

افانہ

عقیدہ اہل کلمہ

مصنف  
عبدالکریم مشتاق

ناشر

رحمت اللہ یک ایچی - ناشران و تاجران کتب  
بہمنی بازار نزد خوجہ شیعہ اشاعہ شری مسجد کھارادر کراچی

# جملہ حقوق ترجمہ و تالیف بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	_____	افسانہ عقدِ اُم کلثوم
مصنف	_____	عبد الکریم شتاق
طالع	_____	اکبر ابن حسن
کتابت	_____	سید محمد یوسف رضوی

تعداد اشاعت	_____	۵۰۰
اشاعت	_____	بارِ اول
ہدیہ	_____	

خاموشی

رحمت اللہیک ایجنسی ناشران و قاچران کتب  
 بمبئی بازارِ متقلِ خوبہ شیعا شاعری مسجد کھارادار کراچی

# فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ	نمبر شمار	عنوانات	صفحہ
۱	تقدیم	۵	۱۵	زمیر بن بکاد	۲۲
۲	کہانی	۷	۱۶	عمر بن دینار	۲۲
۳	افسانہ	۱۵	۱۷	محمد بن عمر واقدی	۲۳
۴	سرمنڈھلے کی اولے	۱۵	۱۸	سبط ابن جوزی کا تبصرہ	۲۵
۵	میں کیا کروں رام مجھے بد حاصل گیا!	۲۴	۱۹	افسانوی نکاح کا شرعی حیثیت کا ابطال	۲۵
۶	بے پروہ روایات	۲۴	۲۰	پہلی دلیل	۲۶
۷	نشانج	۲۰	۲۱	دوسری دلیل	۲۶
۸	صحاح ستہ کی غلطی	۳۰	۲۲	تیسری دلیل	۲۶
۹	عمر بن علی کو جوہر ملے اور دید	۳۰	۲۳	چوتھی دلیل	۲۷
۱۰	انوکھی شادی۔	۳۱	۲۴	پانچویں دلیل	۲۷
۱۱	بلانکاح دست درازی	۳۱	۲۵	چھٹی دلیل	۲۸
۱۲	مجرمانہ حملہ۔	۳۱	۲۶	حضرت فاروق اعظم کا نکاح ام کلثوم رضی اللہ عنہا	۲۸
۱۳	مادولین کا اقتدار	۳۴			
۱۴	محمد ابن اسحاق	۳۳			

صفحہ	عنوانات	پر شمار	صفحہ	عنوانات	پر شمار
			۳۶	کتب معتبرہ شریعہ	
۶.	مختوب التواریخ	۴۱	۵۰.	پہلا اعتراض و جواب	۲۷
۹.	علامہ مجلسی کا موقف	۴۲	۵۱	دوسرا اعتراض و جواب	۲۸
۶۱	معصوم کا انکار	۴۳		دلائل از کتب اہل سنت	۲۹
	ابو محمد فضل بن شاذان	۴۴	۵۲	کی تردید کی علامت کی زبانی	
۶۲	کی تردید -		۵۳	فیہدور قیہ کی پیدائش	۳۰
۶۲	شیخ مفید کا تبصرہ	۴۵		جادوؤں کی نفی و الی	۳۱
۷۰	حقیقت	۴۶	۵۴	روایات	
	اُمّ کلثوم کی شخصیت	۴۷	۵۶	نماز جنازہ والی روایات	۳۲
	کے تعین میں شیخی		۵۸	شیعہ روایات کا جواب	۳۳
۷۳	علماء کی گھبراہٹ -		۵۸	عدت گزارنے کا مسئلہ -	۳۴
	اُمّ کلثوم بنت علی	۴۸	۵۹	مسائلک الافہام کی روایت	۳۵
	اور اُمّ کلثوم زہیرہ عمر			زید و اُمّ کلثوم کا بیک	۳۶
۷۵	کا تقابلی جائزہ		۵۹	وقت فوت ہونا -	
۷۶	ایک شبہ کا ازالہ	۴۹	۵۹	شہید ثالث کا بیان	۳۷
	ترقی پر تنزیہی	۵۰		علامہ شہر آشوب کی	۳۸
۷۸	کا شوق -		۵۹	رائے -	
	اُمّ کلثوم زہیرہ عمر	۵۱	۶۰	سرد کاظم الہدی کی تحریر	۳۹
۸۰	کون تھیں؟		۶۰	شیخ فہمی کا اظہار	۴۰
۹۲	سیدہ اُمّ کلثوم کا بیوہ	۵۲			

۵  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# تقدیم

لا اُنَّی حمد ہے وہ ذات باری تعالیٰ جس نے بنی آدم کو عطیہ عقل عنایت فرما کر آدمی سے انسان بنایا۔ عقل کو تمام خوبیوں کا سرچشمہ تجربات کا محافظ، عزت کا موجب، علم کی جڑ اور فضیلت کا باعث مقرر فرمایا۔ عقل سے بڑھ کر کوئی چیز نفع بخش نہیں اور عقل سے زیادہ کوئی بے نیازی نہیں عقل یقینی دوست ہے اس کی مدد سے تمام امور کی اصلاح کی جاسکتی ہے عقل نہ کبھی دھوکا نہیں کھا سکتا ہے عقل ایک ایسی کسوٹی ہے جس پر ہر بات پرکھی جاسکتی ہے۔

لا ریب وہ خوش بخت ہستیاں مستحق درود و سلام ہیں جن کی عقل درجہ کمال پر فائز ہے۔ ان معزز مجسم ارواح سرایا عقل پر یہ خلاق عالمین کا انعام خاص ہے کہ انھیں عقل کل عطا کر کے تمام ظاہری و باطنی نجاستوں، بُرائیوں، بدنامیوں اور غامیوں سے اس طرح محفوظ رکھا جس طرح محفوظ رکھنے کا حق ہے۔

اللہ کی رحمت کے خصوصی حقدار وہ نفوس ہیں جن سے خدا نے بھلائی کی اور انھیں صحیح عقل سلیم کے ساتھ اعمال مستقیم بجالانے کی توفیق عطا کی۔

عقل کو نہ ہی دین سے جدا کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی علم اور عقل میں  
 جراثیمی ممکن ہے علم دین، عقل اور عقیدوں ایک ہی راستی میں جکڑے ہوئے ہیں  
 ان کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ مذہب و ملامتہ امامیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا  
 علم و قیاس کی بجائے عقل پر سب سے بڑا پتہ ہمارے کتابوں کا آغاز بھی کتاب العقل سے  
 ہوتا ہے۔ ہمارے ہاں عقل کو حاکم کی حیثیت حاصل ہے، ہم عقل کو ہر معاملہ میں  
 رہنمائی کا پتہ ماننے ہیں احکام شریعت و فروع کو سمجھنے کے لئے عقل سے بڑا  
 کوئی ذریعہ ہمارے نزدیک معتبر نہیں ہے بلکہ ہمارے اکثر کافر مان ہے کہ اگر کوئی  
 حدیث صحیح خلاف عقل ہو تو اسے موضوع سمجھ کر قبول نہ کرے۔ ہر وہ چیز جو علم  
 اہلک کی گرفت میں آسکتی ہے یا تو اسے لصول (قرآن و سنت) کی روشنی  
 میں سمجھا جاسکتا ہے یا عقل سلیم کے ذریعے سے۔ یا پھر دلائل سے جس کو صرف  
 عقل کی وساطت سے حیلہ علم میں لانا مطلوب ہوگا۔ اس سے وہ تمام امور  
 مراد ہیں جن میں عقل کا رہنما ہو سکتی ہے اور شریعت کا علم اس پر بظاہر موقوف  
 ہو لیکن شریعت محمدیہ ہی کا دوسرا نام عقل خالص بھی ہے۔

حضرت ابوالحسن علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ جب کسی امر میں خدائی معلوم  
 ہو تو کسی عقلمند کی رائے کا اتباع کر دو۔ حکمت کے گہرے راز عقل سے معلوم  
 ہوتے ہیں عقل تمام کاموں کی دوستی کا باعث ہے۔ عقل غور و فکر کو دوست  
 کرتی ہے بچا پڑھ کرے ہم عقدا تم کلوم، کو بھی عقل کی تدبیر میں دیکھیں اگر یہ  
 قدر عقل قابل اعتبار قرار پائے تو اس کی صحت مان لیں ورنہ اس کو دھڑکھڑا  
 وقت ضائع نہ کیا کریں اور بے عقلی کا ثبوت نہ دیں۔

پہلے ایک فرضی کہانی سنئے اس کے بعد افسانہ پڑھئے اور پھر حقیقت  
 صاف فرمائیے تب عقلی فیصلہ کیجئے۔ کہانی یہ ہے کہ

# کہانی

ایک تھا بادشاہ۔ ہمارا سمجھاوا اللہ بادشاہ۔ بادشاہ بہت مشہور تھا۔ اس کے چورے گھر گھر تھے۔ لوزیرواں کاٹول حاکم کی سختوت۔ دستم کی شجاعت، سکندر کی فتوحات، لقمان کی حکمت افلاطون کا فلسفہ، نوہن دنیا کے تمام گذرے ہوئے مشاہیر لوگوں کے صفات اس بادشاہ کی رعایا نے اپنے اس ظلی سبحانی کے لئے میراث بخیز کر رکھے تھے بخوام کی محبت اس سے عقیدت بن چکی تھی لوگوں میں مشہور تھا کہ اگر نبوت کا دھڑا نہ بند نہ ہوتا تو یہ سلطان ضرور بنی ہو جاتا۔ رعیت کا ہر لہو یہ فرمان روا جملہ صفات حسنہ سے متصف سمجھا جاتا تھا جب یہ بادشاہ اپنی عمر کے اٹھاون سال پورے کر چکا تو اسے بیٹھے بیٹھے یہ خیال سوچا کہ وہ اپنے حسن و برہمردی کی صغیر سن تو اسی جس کی عمر چار پانچ برس کے لگ بھگ ہوگی بیاہ رچائے تاکہ حسن مذکورہ سے اس کا رشتہ دوہرا ہو جائے سبب پکا ہو جائے چنانچہ بادشاہ اب تدبیریں سوچنے لگا کہ کس طرح وہ اپنے اس ارادہ کی تکمیل کر سکتا ہے۔ اس کو یہ بھی خوف تھا کہ میرے نکاح میں تین بیویاں پہلے سے ہی موجود ہیں۔ اولاد بھی جو ان سے سن و سال بھی شادی بچاؤ لے نہیں۔ کہوں تو کیا کہوں؟ نام نامیوں کا بھی خیال تھا اور شریعت کی پابندی بھی ملحوظ تھی۔ کچھ دسار لیل، حور اریوں سے بادشاہ نے اپنی اس خواہش کا تذکرہ کیا۔ چند خوشامدیوں نے بڑھاپے کے جوانی و بزم کی تحریروں کے پل باندھے۔ بوڑھی گھوڑی کی لال لکام میں گولہ کناری کی لڑیاں لٹکا دیں اور بادشاہ حضور کو ایسا مہکم لگا یا کہ ان کی رال ٹپکنی شروع ہوئی جی ہی جی میں بھولانہ سہایا۔ وارھی پر گھنا خضاب کیا۔ نئی پوشاک زیب تن کی۔ گنگھی بچا ڈھالی اور بن سکور کر شاہانہ شان کے ساتھ اپنے داماد کے داماد کے پاس اس کی نابالغ بیٹی کا رشتہ مانگنے پلا۔ بڑھاپے میں

بیاہ کے چاؤ نے اس قدر حواس باختہ کر رکھا تھا کہ نہ سلام نہ دعا نہ خیر نہ خیریت جاتے ہی شاہی فرمان جاری کیا کہ اپنی بیٹی کا رشتہ ہم کو دو دو لوگ بچے کے لئے مقرر ہے ہیں کہ بادشاہ کی عقل بڑھاپے میں سٹھپائی گئی ہے کہ اس گئی گذری عمر میں اپنی بیوی سے کسی کا رشتہ مانگنے آگیا ہے۔ اور بڑی لڑکی چھوڑ کر نابالغ بچی سے نکاح کرنے کی خواہش کر رہا ہے۔ لڑکی کا باپ اپنی جگہ پر انگلی مٹنے میں لئے حالت سکتے میں ہے کہ یہ کیسا بادشاہ ہے۔ حاکم اور عایا کا محافظ ہوتا ہے عوام کی بہو بیٹیوں کا باپ ہوتا ہے اس کا ذہنی توازن بھی بحال ہے کہ نہیں؟ بالکل رسم و رواج کے خلاف، تہذیب و تمدن کے عکس، ادب و تہذیب کے خیر موافق یہ شخص کیسی پروردہ فرمائش کر رہا ہے مگر اقتدار کی نشیلی آنکھوں میں جھلکتا ہوا غلیظ و غضب، متکبر چہرہ پر نشاۃ جلالت سلطنت کا رعب و دعب پیشانی پر غصیلی شکنیں مرکب کر رہی ہیں۔ ناراضگی کی صورت میں انجام عبرتناک اس شخص کی نگاہوں میں گھوم رہا ہے اسے اچھی طرح معلوم ہے کہ میں مجبور و محکوم ہوں اور یہ حاکم جابر و مظلوم ہے۔ اگر سفیدانکار کروں گا تو عتاب کا مورد بھریوں گا۔ اذیت بھی اٹھاؤں گا۔ اور زک بھی کیونکہ جب محافظ ہی ٹیڑھے بن جائیں تو محافظت محال ہوتی ہے۔ رعایا کا یہ مظلوم شخص دینی زبان میں بادشاہ کے حضور التماس کرتا ہے کہ وہ اس منظور نظر بچی کا رشتہ پہلے ہی اپنے بھائی کے بیٹے سے منسوب کر چکا ہے اور پھر یہ کہ یہ لڑکی ابھی شادی کے قابل نہیں ہے۔ بالکل سچی ہے۔

بادشاہ پر یہ عند کوئی اثر نہیں کرتا ہے۔ سنی ان سنی کے حکمانہ انداز میں کہتا ہے کہ میں وہ سب کچھ جانتا ہوں جو تمہارے دل میں ہے۔ تم جھوٹ بولتے ہو۔ دیکھو میں بھی کوئی فاضل انگلیوں سے نکالتا بھی جانتا ہوں۔ میری قوت و سطوت سے ٹکرانا تمہاری حماقت ہوگی۔ بہتری اسی میں ہے کہ تم میری



بات مان لو۔ یہ بے یار و مددگار شخص اپنی قسمت پر روتا ہوا مجبوراً اس شقی القلب بادشاہ کو یقین دلانے کے لئے وعدہ کرتا ہے کہ آپ اپنے محل میں تشریف لے جائیں میں سچی گو آپ کے سہم میں روانہ کر دوں گا۔ آپ خود ملاحظہ فرمائیے کہ یہ سچی یا بھی صغیر سن ہے۔ ہرگز قابل شادی نہیں تاہم اگر عالی جاہ کا ارادہ ایسا ہی ہے تو بندہ ناچیز کی کیا مجال کہ حضور کے آگے دم مار سکوں۔“

بادشاہ اس بات پر آمادہ ہو جاتا ہے اور اپنے محل میں واپس جاتا ہے اور انتظار کی گھڑیاں گن گن کر گزارتا ہے۔ وہ بے تاب ہے اور مطلوبہ سادت کو جلد از جلد قرب کرنے کا متمنی ہے۔

سچی کے گھر کے دوسرے افراد بھی اس رشتہ سے ناراض ہیں مگر حکومت کے تشدد کا مقابلہ کیسے کیا جائے۔ مجبوراً انہی کو بنا سزا کر اس بڑھے بھڑپے کی نفاظ گاہ میں روانہ کیا جاتا ہے۔ اس امید پر کہ شاید اس معصوم لڑکی کی صغیر سنی اسے مذہب و ارادہ سے باز نہ رکھے۔ مگر خب صغیر مردہ ہو جائے غیرت مر جائے۔ حمیت ہو جائے تو رحم کی لقیات محض فریب خوردہ خیالات ہوتے ہیں۔ کمرنگی اقتدار کا نشہ، ہوس و حرص کا غلبہ اور نفسِ امارہ کا تسلط

انسان کو اندھا کر دیتا ہے جب وہ سچی بادشاہ کے عرش پر کدہ میں بیٹھتی ہے تو اس کو یہی معلوم ہے کہ وہ اپنے برناتا حضور کے پاس سلام کرنے جا رہی ہے جیسے ہی یہ سچی اس شیطان بادشاہ کے محل میں داخل ہوتی ہے وہ اسے نانا سنی سلام کہتی ہے۔ بڑھا شیطان کھسیانہ ہو کر ٹھنڈ پھیر لیتا ہے اور لالچائی ہوئی بدنکا ہوں سے سچی کو سرتاپا دیکھتا ہے۔ مگر اس کی معصومیت رتی بھر بھی اس درندہ صفت بادشاہ کے دل میں رجم پیدا نہیں کرتی۔ اٹھتا ہے۔ اپنے مکروہ ہاتھوں کو اس سچی کی طرف بڑھاتا

ہے اس طرح جیسے ایک قصاب ہاتھ میں چھری لئے بکری کے بچے کو ذبح کرنے کے ارادہ سے بکری کا طرف بڑھتا ہے۔ بچی اس کے یہ ظالمانہ تہور دیکھ کر اپنا دفاع کرنا چاہتا ہے۔ مگر کہاں ساٹھ سالہ گروگ اور کہاں چار یا پنج سال کا لڑکے! یہ بے حیا بادشاہ اُس پاکیزہ و نازک بچی سے یہ بوس کتنا گرتا ہے آغوش میں جھٹاتا ہے۔ سینے سے چمٹاتا ہے اور بھر بیٹنی دینفرہ کھولنے کی جسارت کرتا ہے۔ وہ منگ شرافت درندہ قطعاً یہ بھول چکا ہے کہ نہ ہی اس نابالغ سے ابھی اس کا نکاح ہوا ہے اور نہ ہی وہ ابھی ایسی حکمت کے قابل ہے مگر جو بھی اُسے اپنی ہوس کی پیاس بجھانے کا مناسب ذریعہ نظر آتا ہے اس کو کئے جا رہا ہے۔ بچی حیران ہے اور سخت غصہ و غضب میں لپکا رہا ہے کہ کیا یہ ہودہ باتیں کہتے ہو۔ اگر تم بادشاہ نہ ہوتے تو میں تمھارے ناک چھوڑ دیتی۔ آنکھیں نکال لیتی۔ مگر یہ کھوکا بھیڑ والی سے کس نہیں ہوتا ہے۔ اس کے کان پر جوں تک نہیں رہتی۔

آخر محل سے باہر دیباہیوں سے آکر کہتا ہے کہ مجھے مبارک باد دو۔ وہ پوچھتے ہیں کس بات پر؟ کہتا ہے کہ میں نے اپنی نابالغ پر لڑائی سے خفیہ شادی بچا لی ہے۔ مجھے بتاؤ کہ اس سے ہم بستر کی کیسے کروں؟ وہ تو ابھی بچی ہے۔ دیباہی اس کی اس خلاف فطرت بات پر دل سے تو ناراض ہیں مگر زبان سے کچھ کہہ نہیں سکتے کیونکہ ان کو یہ خوف ہے کہ اس ظالم حاکم کے سامنے کھڑی گئی زبان لڑی سے کھینچی جائے گی۔ اس کا وہ دہشتناک غضب ہمارے ہی زندگیوں پر بناوٹ کا بہر حال سارے ملک میں بادشاہ کی اس مذہب و حقیر شادی کے بوجھ ہونے لگتے ہیں۔ حزب اختلاف اس کو خوب اچھالتے ہیں اور جی بھر کر اس کی رنگیلی کہانیاں چار باتیں بڑھا کر پھیلاتے ہیں۔ بادشاہ کے حواری خوشامد کی تو اس حرکت کو بادشاہ کی خوبی قرار دیتے ہیں مگر غیر جانبدار

لوگ بادشاہ کی بدجلبی، شقی القلبی، بدکرداری اور ستم ظریفی پر اس کی دل کھول کر مذمت کرتے ہیں۔

کچھ ہی عرصے بعد بادشاہ کو موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے اور اس فنی دہن کے ہاتھوں کی مہندی بھی میلی نہیں ہوتی کہ بیوہ ہو جاتی ہے بادشاہ کے مرجانے کے بعد اس کے اس شیطانی فعل کی ہر طرف سے مذمت ہوتی ہے اور جو بھی یہ کہانی سنتا ہے بادشاہ پر لاکھ لعنت کہے بغیر نہیں رہتا۔ آئندہ نسلیں ایسی یہودہ کہانی سننے پر بھی تیار نہیں ہوتی ہیں۔ اب آپ بھی اس بادشاہ کے بارے میں رائے قائم فرمائیں کہ وہ نیک دل و بلند کردار تھا یا فاسق و فاجر حکمراں تھا ؟

بے شک یہ کہانی مطلقاً فرضی اور جھوٹی ہے مگر بدقسمتی سے اس سے بالکل ملتا جلتا جھوٹا قصہ اسلام کی اس بزرگ ہستی سے منسوب کیا جاتا ہے جسے بہت ہی محترم و محترم ہونا چاہیے۔ یہ وہ ذات ہے جس کے لئے مشہور ہے کہ رسول اللہ کی حدیث ہے "شیطان وہ کتا ہے جوڑ دیتا ہے جس راہ پر عمر جابر ہمارا" ان ہی حضرت عمر فاروق اعظم اہلسنت کی سیرت پر حملہ کرنے کے لئے اُن کے نادان دوستوں نے یہ قصہ واپی مشہور کر رکھا ہے۔

یہ افانہ اس قدر تہذیب سے گرا ہوا ہے کہ ہمارے نزدیک اگر عام مسلمان بھی ایسی شفیح حرکت کرے تو اس کی کم سے کم سزا سنگساری ہونا چاہیے اور میرے ذاتی خیال کے مطابق ایسے بدجلب شخص کو مسلمان ہی نہیں کہنا چاہیے۔ تاریخ اسلام کے سلاطین میں یزید بن معاویہ ملعون بہت ظالم، فاسق و فاجر اور بے دین حاکم گذار ہے۔ مگر ایسا گھنوا کردار اس بد بخت کا بھی ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے مگر افسوس

۱۲  
 نہ کہ ہمارے سیدھے سادے مسلمان بھائی حضرت عمر بن خطاب حبیبی بڑی شخصیت  
 کی ذات سے یہ شرمناک کہانی منسوب کر کے ان کی رسوائی کے اسباب  
 پیدا کرتے ہیں بلکہ بعض جھٹلا کو تو اس پر اصرار ہے کہ یہ قصہ وہی سچا  
 سمجھا جائے۔

شعبہ دشمنی اختلافات تو رہے ایک طرف محض اندونی کشمکش  
 کے باعث ہمیں اسلام اور بزرگان اسلام کی توہین دیگر اقوام سے کروانا  
 نزدیک نہیں دیتا ہے محض شعبہ دشمنی کے باعث اتنا بڑا نقصان برداشت  
 کرنا دانشمندی نہیں ہے۔ لہذا ہر کلمہ گو مسلمان پر واجب ہے کہ وہ اپنے  
 مقدس دین کی عزت و توقیر کی حفاظت ملحوظ رکھے اور صرف ہند کی خاطر  
 دین کا بیڑا حق کرنے کی حماقت نہ کرے۔ یہ بات روز روشن کی طرح  
 عیاں ہے کہ ہم شیعہ اہلبیت کے مذہبی عقائد میں حضرت عمر کا کوئی مقام  
 نہیں ہے۔ ہمارے مذہب کے مطابق ان پر تنقید اور نکتہ چینی پر کوئی پابندی  
 نہیں ہے لیکن اس کے باوجود ہم حضرت عمر کو بحیثیت انسان، سیاستدان  
 خیر رسولؐ اور حاکم المسلمین ایک محتاط و مدبر شخص سمجھتے ہیں۔ ہم  
 ان کی ذات پر ایسے دیکھ چکے کہ نا کبھی پسند نہیں کرتے ہیں۔ ہمارے  
 مذہبی و سیاسی اختلافات اپنی جگہ قائم ہیں اور ہمارے مسلمات اپنے  
 مقام پر اٹل ہیں مگر جناب عمر بن خطاب کی شان ایسی مکر وہ و مجنونانہ  
 حرکات سے بلاشبہ بلند تھی۔ ہمیں مرنا ہے۔ خدا کے حضور جواب دہ ہونا  
 ہے۔ اپنے اعمال کا حساب خود دینا ہے۔ لہذا ہم بنانگ دہل اعلان کرتے  
 ہیں کہ حضرت عمرؓ پر لگائی گئی اس نازیبا تہمت سے ہمارا کسی قسم کا کوئی واسطہ  
 نہیں ہے بلکہ ہم مسلسل ان کی صفائی دیتے چلے آ رہے ہیں یہ سفید جھوٹ  
 ہے جو ان سے منسوب ہو گیا ہے۔

اس قصہ کو ہم نے پہلے فرضی کہانی میں پیش کیا تاکہ ناظرین کو موضوع سخن میں اشارات و تشبیحات کی احتیاج و فحاحۃ نہ لگے۔ اور ذہن ابتداءً تیار کر کے مرتب کرنے پر تیار رہے۔ اب ہم افسانہ لکھیں گے طرز نگارش خالصتاً افسانوی تو نہیں مگر نیم افسانوی اختیار کیا گیا ہے چونکہ فطرۃ مذہبی تحریروں کی عادت ہے۔ لہذا اس افسانہ کو معنوی لحاظ سے تو افسانہ سمجھ لیا جائے مگر ادبی میزان پر اس کا وزن معلوم نہ کیا جائے۔ عبارت مضمون کی بجائے نفس مضمون پر توجہ مبذول کرانا مدنظر ہے لہذا مطالب و مفہوم کو حسن تحریر و انداز نگارش کی خامیوں پر توجہ دینے کی التماس کی جاتی ہے۔

اس افسانے کے کردار فرضی ہیں ان کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے معترضین کی حیثیت سے ایک اینگلہ انڈین طالبہ ایلیزبتھ نامی کا کردار وضع کیا گیا ہے۔ اور چند ابتدائی مکالموں میں اس کی گفتگو کو اینگلہ اردو زبان میں لکھا گیا ہے مگر بعد میں اس طریقہ کو ترک کر دیا گیا ہے اور عام فہم اردو زبان استعمال کی گئی ہے کیونکہ بعض وجوہات کے باعث ایسا کرنا مفید سمجھا گیا ہے۔

اصلی عبارات کے تراجم پر اکتفا کیا گیا ہے مگر حوالہ جات مکمل نشان کردار کے لئے تاکہ محققین کو دشواری پیش نہ آئے۔ افسانے کے بعد اس قصہ کی حقیقت تاریخی اعتبار سے پیش خدمت کی گئی ہے۔ اور عقلاً، نقلاً، روایتاً، درایتاً، رواجاً، رسماً، تہذیباً، معاشرۃً، مذہباً، ادباً و سبباً ہر جہت سے اس قصہ و اہرے کا قصہ پاک کر دیا گیا ہے۔

ہذا تمام اہل اسلام سے گزارش ہے وہ ان مندرجات پر خلوص  
نیت اور مصنف مزاجی سے غور فرمائیں اور تحفظ ناموس اسلام و اکابرین  
اسلام کی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے ایسے واہیات، غیر معقول اور  
مردواکن قہقروں کو اعلیٰ لیلیٰ کی داستان سمجھ کر ٹھکرا دیں اور پانے پاکیزہ  
دین سیان کا اسعلاک کر کے اپنے ہی آرے سے اپنے شجر کو نہ کاٹیں  
ان قہقروں کا نہ ہی تعلیمات اسلامیہ سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہی ان سے  
کسی افادیت کا پہلو نکلتا ہے۔ بلکہ سوائے بدنامی اور روسیاء ہی  
کے ان کے بڑے اور کچھ نہیں ہے۔

امید و اقی ہے کہ یہ مختصر سی گفت گو مؤثر ثابت ہوگی اور تمام  
اہل اسلام اپنے سچے دین کی حقانیت، رفعت شان اور سر بلندی  
کے لئے اسلام کی بنیادی تعلیمات کی روشنی کو دنیا کے کونہ کونہ میں  
پھیلانے کے عزم بلند رکھیں گے اور ایسے من گھڑت، بے سرو پا اور  
جھوٹے افسانوں کی تشہیر میں وقت و دولت کو ضایع نہ کریں گے۔  
وَعَاہُ کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کے دل میں دین اسلام  
کی سچی محبت پیدا کرے اور کلمہ ارضی کے ہر گوشہ میں خدا کے  
دین حقہ کی خوشگرائی ہو۔

والسلام

عبد الکریم مشتاق

## افسانہ سرمندھاتے ہی اولے

افسانہ اسطرح ہوا ہے آج رات وکٹوریہ گریز کالج کے ہوسٹل میں خلاف معمول سناٹا چھایا ہوا ہے خنک ہوا کے باعث ہوسٹل کی عمارت برف سے بھیجے ہوئے ہوئی ہے فضا میں دور دور تک بادلوں کے غٹ کے غٹ پھیلے ہوئے ہیں۔ جنوری کا مہینہ بیت جانے کو ہے لیکن ابر رحمت کا ایک قطرہ بھی نہیں ٹپکا ہے۔ شاید آج قدرت کو باران رحمت برسانا منظور ہے ممکن ہے اس وجہ سے فضا کی بخلی سطح پر سیاہ گہرے بادل اُٹھ رہے ہیں اور اوپر کی سطح سیاہ مائل اور ہلکی سرمئی رنگت کی دکھائی دیتی ہے۔ تاریکی تیزی سے پھیل رہی ہے اور لمبیوں کی روشنیاں مدغم ہوتی جا رہی ہیں۔

ہوسٹل میں عمارت کی سکوت اس بات کا ثبوت دے رہا ہے کھاہات سردی کی شدت سے محفوظ رہنے کی خاطر آج اپنی اپنی قیام گاہوں سے باہر آنا پسند نہیں کر رہی ہیں۔ اسی لئے کمرہ طعام، گراؤنڈ اور کنٹین ڈیزے سب اُپر سے اُپر سے سے معلوم ہوتے ہیں کمروں کے دروازے اور کھڑکیاں بند ہیں۔ اوپر والی منزل کے کمرہ نمبر چار میں کوشن یوب کی کونہیں باہر آ رہی ہیں۔ یکایک ایک مغزی وضع میں لمبوس لڑکی تیزی سے ہوسٹل کا دوسرا دروازہ کھولتی ہے اور جلدی جلدی اوپر کا کمرہ لے کر دستک دیتی ہے کہ ادھر ہوسٹل کا دروازہ شروع ہو جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے جل تھل ہو جاتا ہے۔

الگز بنو آج خلاف عادت سنجیدہ ہے۔ اس نے بیڑ کو اپنے حریب کر لیا اور اپنے بستر پر یکسی ٹیک لگا کر گہری سوچ میں ڈوب گئی ہے۔ دھندلی روشنی اور بیڑ کی سرمئی اس کے چہرے پر زور دے رہی ہے اور فکر مندی کے آثار نمایاں کرتی ہیں حالانکہ

نے کافی کی تین پیالیاں تیار کرنی ہیں اور ایک پیالی عائشہ کو دیکر دوسری پیالی ایلزبتھ کو پیش کرتی ہے۔

”نو بھئی آج ہمارا موڈ آف ہے“ ایلزبتھ نے کہا  
عائشہ :- کیا ہوا آج تمہارے موڈ کو۔ سردی میں آئی ہو۔ پی لو  
مزاج ٹھیک ہو جائے گا۔

ایلزبتھ کافی کا کپ لیتی ہے اور فلسفی طرزِ ادا سے چسکیاں لے لے کر  
پیتی ہے۔ باہر بادل گرج رہے ہیں اور بجلی چمک رہی ہے۔ اندھا ایلزبتھ گر حیدر  
آواز میں عائشہ پر برستی ہے جبکہ اس کا چہرہ غیض و غضب سے چمک رہا ہے  
”تم کیا ہر روز مجھ کو اپنے مذہب کی پریچ کرتی ہو اور اپنے دین کو ہمارے  
دین سے فاریں بناتی ہو۔ ہم کو سب معلوم ہو گیا ہے تمہارا اسلام کیسا ہے۔ تم  
کس طرح کے نظام کو لانے چاہتے ہو۔ بس اب تم ہم سے ریلیجیوس ٹاک منٹ  
کیا کرو“

عائشہ :- اورہ میم صاحب! کیا ہو گیا جو آج اس قدر لال سیلی ہو رہی ہو  
کیا نیتہ چل گیا آج تم کو۔ کچھ ہمیں بھی تو پتہ چلے۔  
ایلزبتھ :- بس ہم نے بولا نا کہ اب مذہبی ٹاک نہیں ہوگا اسی میں بہتری  
ہے ورنہ ہمارا فریڈ شپ لوڑ ہوگا۔ کیا فائدہ ملے گا۔ جاؤ اب آرام کرو  
اور تجھے بھی سونے دو۔

عائشہ خالی پیالیاں اٹھائے جاتی ہے اور اپنے بستر میں لحاف اوڑھ  
کر کسی کتاب کی ورق گردانی میں مصروف ہو جاتی ہے۔  
عائشہ کو ایلزبتھ کا یہ رویہ مایوس کن معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ مسلسل  
چھ ماہ سے ایلزبتھ کو دین اسلام کی تبلیغ کر رہی تھی اور اس محنت میں



کچھ کامیابیاں بھی حاصل ہوئی تھیں مگر آج بارش کے دن تو اس کی محنت پر بھی پانی پھرتا نظر آ رہا تھا۔ اھلا اسے کیسے چین آسکتا تھا جب تک کہ وہ ایلزبتھ سے پوچھ نہ لے کہ اچانک ہوا کا رخ کیسے تبدیل ہو گیا۔ حالانکہ ایلزبتھ کے پلنگ کے پاس پڑے ہوئے پیڑ کے قریب اپنی کرسی لائی ہے اور ایلزبتھ کا بازو پکڑ کر کہتی ہے۔

آخر ایسی بھی کیلے رنجی یار، کچھ بتاؤ تو سہی آج کیا ایسی نئی بات تمہیں معلوم ہو گئی جو اس قدر برہم ہو رہی ہو۔ میں تمہیں یقین دلاتی ہوں کہ میں برا نہیں مانوں گی۔ ڈونٹ وری۔ یہ ریسرچ ہے۔ اگر تمہارا آب جکشن درست ہوگا تو ہم اُسے مان لیں گے۔ اور اگر تمہیں کوئی غلط فہمی ہو گئی ہوگی تو اس کو دور کرنے کی کوشش کریں گے۔ ہاں مشابہت بتاؤ۔ تمہیں ہماری قسم؟ ایلزبتھ۔ اچھا اگر تم مجبور کرتی ہو تو سنو۔ تم اپنے دین کو ہمارے سامنے بہت پاک و پاکیزہ بتلاتی ہو اور ہم عیسائیوں پر عیش و نشاط کا الزام دہرتی ہو۔ مگر ہم نے مطالعہ کیا ہے کہ ہمارا جیس کر الٹسٹین عالم شباب میں یعنی بیس سال کی عمر میں صلیب دیا گیا لیکن اس نے شادی تک نہ کی ہماری طنز اور پولیٹنر مجروح زندگی بسر کو ناروحانیت کے لئے ضروری سمجھتے ہیں۔ ٹھیک ہے ہمارا عام لوگ عیاش و شرابی ہے مگر ہمارے مذہبی فادرز تو بلند اخلاق کا نمونہ ہیں۔

لیکن ہماری حیرت کا انتہا نہیں رہا ہے کہ تم مسلمان کا سردار عمر دی گریٹ اپنی نابالغ بیوی سے شادی کر جاتا ہے اور اگر میں وہ سارا واقعہ کہوں تو آخریڈ ہوں کہ تم سخت فیل کر دو گی۔ جب تم لوگ کے پاپا کا کیریکٹر ایسا ہے تو پھر بیلک کیسا ہوگا۔!

عائشہ :- ہوں۔ سبھی تو تمہارا مطلب حضرت عمر فاروق اور حضرت  
 اُمّ کلثوم بنت علیؓ کے نکاح سے ہے نا۔

ایلیٰ بن جحہ :- اویس - تنہا اٹ کہ حضرت عمر کی بیٹی حضرت حفصہؓ رسول  
 اسلام کے حرم میں تھیں لہذا حضرت اُمّ کلثومؓ حضرت حفصہؓ کی لڑاسی ہوئیں۔  
 تب حضرت عمر کا اپنی سوتیلی بہ لڑاسی کو اولاد تک میں والف بنانا ایسا درست  
 واقعہ ہے جو کسی ذہل خیالی میں آج تک نہیں سنایا ہے۔

عائشہ :- مانی ڈیرہ۔ یہ بات بظاہر درست ہے اور اس سے حضرت عمر فاروق  
 رضی اللہ عنہ کی انتہائی سبکی اور بے عزتی پائی جاتی ہے یقیناً جس وقت یہ نکاح  
 ہوا حضرت عمر کا فی عمر رسیدہ تھے۔ اولاد کی نعمت بھی حاصل تھی اور بیویاں بھی موجود  
 تھیں ظاہری اعتبار سے انھیں اس عقد کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ مگر رسول اللہ  
 صلیم سے انھیں کچھ ایسی وابستگی تھی اور کچھ ایسا والہانہ رابطہ تھا کہ وہ خاندان  
 نبوت سے تعلق بڑھانے کے انتہائی متمنی تھے۔ اس ارشاد پیغمبر نے ان کے  
 ارادے اور ان کی طلب کو اور بھی قوت دے رکھی تھی۔ خود (عمر) فرماتے ہیں۔  
 ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے خود سنا ہے کہ قیامت

کے دن کل نسبتی بہیسی، اور صہری رشتے ٹوٹ جائیں گے۔ سوائے میرے  
 نسب و سبب اور صہرہ کے۔ مجھے حضور سے نسب (قرشتیت) اور سبب  
 (حفصہؓ کے نکاح کا تعلق) تو حاصل تھا۔ میں نے چاہا کہ یہ تعلق صہرہ بھی مجھے  
 حاصل ہوئے۔ (استیعاب جلد ۲ ص ۲۷) ذکر اُمّ کلثوم

حضرت امام زین العابدینؑ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
 نے حضرت علیؑ کو اللہ وجہ سے اُمّ کلثوم رضی اللہ عنہا کا رشتہ مانگا تو حضرت علیؑ  
 مرتضیٰ نے کہا میں نے تو اپنے بھتیجے عبداللہ بن جعفر کے لئے لکھا ہوا ہے حضرت عمر

فاروق ہمارے پاس (اور ایک دوسری روایت کے مطابق مہاجر اور انصار کے پاس) آئے اور کہا مجھے مبارکباد کیوں نہیں دیتے۔ انھوں نے پوچھا کس بات کی تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اُمّ کلثومؓ بنت علیؓ رضی اللہ عنہا کی بیٹی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ قیامت کے دن ہر نسب اور سبب منقطع ہو جائے گا مگر میرا نسب اور سبب۔ پس میں نے کہا کہ مجھے آنحضرت کے ساتھ نسب اور سبب دونوں حاصل ہو جائیں۔  
 یہاں سبب سے مراد سبب کامل ہے جو ایک طرف سے حضرت حفصہؓ کے ذریعہ اور دوسری طرف سے حضرت اُمّ کلثومؓ کے ذریعہ صہری تعلق سے تکمیل پذیر ہو (مستدرک امام حاکم جلد ۳ ص ۱۴۱)

ہمارے امام بیہقی نے اکابر اہل بیت رسول کی سند سے حضرت عمر فاروقؓ سے یہ الفاظ نقل کئے ہیں کہ انھوں نے حضورؐ کو فرماتے سنا کہ قیامت کے دن ہر تعلق صہر کا ہو، یا سبب کا یا نسبت کا ہر ایک سلسلہ ٹوٹ جائے گا سوائے میرے صہری سببی اور سببی تعلق کے مجھے آنحضرتؐ سے سببی ربط تو حاصل تھا میں نے جانا کہ اس کے ساتھ مجھے حضورؐ سے یہ سببی تعلق بھی حاصل ہو جائے۔  
 (سنن کبریٰ جلد ۷ ص ۱۱ مطبوعہ دکن، طبقات ابن سعد جلد ۵)

پس یہی وہ ایک وجہ تھی جس کے تحت حضرت عمرؓ نے یہ نکاح کیا۔ اس سے نہ ہی کوئی عیاشی مقصود تھی اور نہ ہی دنیوی غرض بلکہ ایسی کام تعلق سببی کی خاطر یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اشتغال کی خواہش پر آپؐ نے یہ نکاح کیا۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرق عمر کے باوجود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا۔  
 ایلمن بتدہ:- یہ تو کوئی وجہ معقول نہیں ہے کیونکہ ابھی کچھ ہی روز قبل تم نے کہا تھا کہ اسلام میں رشتہ داری معیار فضیلت نہیں ہے بلکہ پرہیزگاری

کی بنیاد پر مراتب کے درجات بنتے ہیں۔ مجھے یاد ہے کہ تم نے کہا تھا کہ رسول کے والدین بھی یوہرہ غیر مسلم ہونے کے چھینچے ہیں اور آپ کے چچا جو مرثیہ سربست بھی تھے وہ بھی رسول کی رشتہ داری سے کوئی فائدہ نہ اٹھائیں گے اور ابواب کو بھی رسول کا چچا ہونا مفید نہ ہوگا۔ تو پھر اب یہاں وہ بات ایلانیؑ **ہم** نہیں ہوتی ہے تم نے خود ہی کہہ لیا کہ حضرت حفصہ حضرت عمر کی بیٹی رسول کے نکاح میں تھیں۔ کیا یہ سبب کافی نہ تھا۔ تب کیا ضروری تھا کہ پیرانہ سالی میں تین بیویوں کی موجودگی میں اپنی سوتیلی بہن کو اسی سے شادی نہ چاہی۔ یہ ایسا مکروہ واقعہ ہے جو کسی شریف خاندان میں کبھی سنا نہیں گیا ہے۔ معاف کرنا۔ اس بے جوڑ رشتہ کو دیکھ کر کوئی مہذب آدمی ایسا نہ ہوگا جو حضرت عمر کو نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھے۔ تم خود کوئی ایسی ایک ہی مثال ساری دنیا میں ڈھونڈ کر دو کہ آدم تا ہونہ کی کوئی ایسا بے حیا اور بے غیرت شخص گذرا ہے جس نے تین ازواج کی موجودگی میں اپنی بیٹی کی لڑاسی سے بیاہ رہ جایا ہو۔ اور ایسی خلاف فطرت خواہش ظاہر کی ہو جو تنگ شرافت ہے۔ تو رسول والا خیال بھی مہمل نظر آتا ہے کہ یہ تو مثل آپ اولاد کے لئے سوچتے جو اس وقت جوان تھے۔ بڑھاپے میں کس نچی سے خود شادی کر لینا بڑی بے شرم سی بات معلوم ہوتی ہے۔

اور ہاں ابھی جو تم نے حوالہ دیا تو اس سے یہ بات سامنے آئی کہ بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ یک نہ شد و رشدا۔ ہم تو حضرت عمر کی اس حرکت ناانریا پر تعجب تھے تو تم نے اپنے دوسرے بزرگ کو اس سے بھی زیادہ گرا ہوا بیان کیا کہ حضرت علیؑ جس کو تم لوگ شیر خدا کہتے ہو اپنی ہاتھ کا اتنا چا اور اپنے قول کا اتنا کڑا رہا ہے کہ اپنے بھتیجے کو دیا ہوا رشتہ بلا وجہ توڑ کر اپنی کن

بچی کی جوانی خراب کرنے کے لئے ایک بڈھے کھوسٹ کو دے دیتا ہے، تاکہ وہ بیچارہ بچی کو ہاتھ پر باندھ رکھ کر ضعیف و دلیہا کی عمر کے دن گنتی رہی۔ اگر تم لوگ کا اسلام ایسا ہی ہے اور اس کے بزرگ اس قسم کے کردار دالے میں تو ایسے اسلام کو میرا دور ہی تسلیم ہے۔

عالیہ جو اپنی مسہری پر بیٹی ان دونوں کی گفتگو غور سے سن رہی تھی اس کلام پر چونکہ اٹھی اُسے ایسا محسوس ہوا کہ اس کے کلیجے میں کسی شقی القلب نے زہر آلود حقیر گھونپ دیا ہے بے اختیار بڑکرائی اور بے تاب ہو کر چلائی۔

عالیہ :- (O. You Shut Up) یہ نہیں ہو سکتا کہ تم میرے پیشوا کی شان میں کوئی لفظ بے ادبی کا استعمال کرو۔ اور میں اس کو خاموشی سے سن لوں۔ یہ قصہ دہرایا ہے۔ نہ ہی حضرت عمر ایسے گرسے ہوئے انسان تھے اور نہ ہی حضرت علی علیہ السلام کا ایسا کردار تھا جیسا عائشہ نے بیان کیا ہے۔ بھلا دین تہذیب اور اخلاق کا سرچشمہ ہے۔ اس کے قوانین فطری ہیں۔ مسئلہ ازدواج یہ ہے کہ خدا نے اپنی کتاب میں ان عورتوں کا بیان کیا ہے جن سے نکاح حرام ہے۔ بے چوڑ اور بغیر ہم بلکہ رشتہ داروں سے اشارۃً منع کیا ہے اور یہ ممانعت حکم عدل میں مضمر ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک ساٹھ سالہ بزرگ تین ازدواج کی موجودگی میں صیغہ سن بیوی سے عدل کر ہی نہیں سکے گا۔ بس حضرت عمر قرآن کے اس حکم سے اگر واقف تھے تو پھر وہ ایسی غلطی کیسے کر سکتے تھے۔ تو یہ تو بے بس عائشہ نے تو اُدھر یہ بھی بیان کر دیا کہ حضرت عمر یہ شادی رچا کر لوگوں کے مجمع میں آگئے اور زبردستی مبارکبادیاں قبول کرنے کی خواہش فرمائی حالانکہ کوئی بھی شریف النفس انسان اس طرح کی حرکت کو ناظر نہیں آئے گا چہ جائیکہ حضرت عمر پر ایسے دیوانہ پن کا

انزام لگایا جائے اگر کوئی صاحب عقل اور آشنائے تہذیب و تہذیب اس شخص کو صحیح السعۃ سمجھے گا جو ساٹھ سال کی عمر میں اپنی صغیر سن پر لڑا سنی سے شادی رچا کر باز آؤں میں لوگوں سے مطالبہ کرتا پھرے کہ اس سن شادی پر اسے مبارکباد پیش کر دے۔ کیا یہ اپنے محرم کی رسوائی نہ ہوگی؟ یہ تمام قصہ و اہیات ہے اور اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

عالمشہ :- نہیں میں عالیہ یہ محض تمھارا قیاس ہے اور محض تمھارے ذاتی نظریے سے روایات کا ابطال نہیں ہو سکتا ہے جبکہ ایسی روایات تم شیعوں کی کتابوں میں بھی ہیں جو ثابت کرتی ہیں کہ یہ نکاح ہوا۔

عالیہ :- دیکھئے بہن۔ ہم شیعہ تو ایسے اہتمام کو گالی گلوچ میں شمار کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک جناب ام کلثوم بنت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نہ ہی حضرت عمر کے نکاح میں آئیں اور نہ ہی آ سکتی تھیں۔ کوئی بھی صاحب عقل سلم اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ حضرت عمر جیسا ذریعہ شخص ایسا خود رفته ہوا کہ سن و سال اور فطرت سب کا خیال بر طرف کر کے ایسے بے جوڑانہ دواج کی طرف متوجہ ہوا۔ آپ لوگوں کو ہم پر شکوہ ہے کہ ہم حضرت عمر کو اچھا نہیں سمجھتے لیکن آپ لوگ خود اس بات کو فراموش کر کے حضرت عمر کی سیرت پر ایسا دھبہ لگاتے ہیں کہ اگر ہم اس کو اپنی زبان پر لائیں تو آپ برا مان جائیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس قصہ کو ترک کر دیجئے۔ ورنہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں اپنی معروضات پیش کر دوں۔

عالمشہ :- تم بڑے متوق سے اپنے خیالات کا اظہار کر دو۔ مگر بلا انفسانیت اور طعن و تشنیع۔

عالیہ :- میں پوری کوشش کر دوں گی کہ رواداری سے بعد اختیار نہ ہو اور تمھارے مذہبی جذبات کو ٹھیس نہ لگے۔ تاہم اگر دوران گفتگو کوئی کلام ناگوار

گزرے تو اسے افہام و تفہیم کی خاطر درگزر کر لینا۔ بڑی مہربانی ہوگی۔ جان بن! یہ قصہ ایسا ہے ہو وہ اور ناگفتہ بہ ہے کہ اگر معاذ اللہ تمہارے کہنے سے صحیح مان لیا جائے تو اسلام کے دو بڑے سارکان کی سیرت و اعتدال ہو جاتی ہے اور ان کی ایسی توہین و تذلیل ہوتی ہے کہ جو شخص سنے گا وہ ان کے کردار بلکہ نام سے بھی نفرت کرے گا۔ جس کی ایک زندہ مثال میں ایلزبتھ تمہارے سامنے بیٹھی ہے اگر تم واقعی اس قصہ و اہی پر زور دینا چاہتی ہو تو پھر تمہیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حضرت عمر ایک بڑے بے حیاء بے غیرت اور حمی ہو س پرست آدمی تھے انھوں نے اپنی آخری عمر میں ایسے غیر معقول کام کی خواہش کی جس کا تصور کرنا بھی ذاللت ہے۔ اب اگر تم اس پہاڑ کو کھو دنا ہی چاہتی ہو تو اس سے براہ منہ ہونے والا چوبابھی نرالا ہو گا۔ غیر مسلمانوں کے لئے تو یہ بخت نامک ہو گا۔ یعنی سنی المذہب لوگ جو حضرت عمر کو بڑا عالی وقار، بلند خیال اور پاکیزہ کردار اعتقاد کرتے ہیں جب اس بات کو ثابت کریں گے تو یہ کوشش حضرت عمر کو بدترین بے حیاء اور انتہائی بے غیرت ثابت کرنے کی ہوگی کہ ایسے سقیۃ النفس تھے کہ جس لڑکی کو ان کی بیٹی لڑا سی کہتی تھی اس سے ساٹھ سال کی عمر میں شادی کی خواہش تھی جبکہ سفیدہ جن پر دشمن عمر ہونے کا الزام ہے وہ اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ حضرت عمر ایسے بڑے آدمی نہ تھے تم خود بخود کہو۔ اگر آج کوئی بیچ سے بیچ قوم کا بڑھا بھی اپنی بیٹی کی نواہی سے بیاہ کرنے کی خواہش کا اظہار کر دے تو لوگ اس کو کیا کہیں گے؟

اگر نفوذِ اللہ یہ قصہ سچ ہے تو حضرت حفصہ پر بھی افسوس ہے کہ انھوں نے اپنے پردہ گزار کو یہ نہ سمجھایا کہ اباجان آپ کی منت کیا ہوئی کہ میری لڑا سی سے شادی کرتے ہوئے کچھ بھی حیا نہیں آتی۔ ایسی بے ہودگی نہ صرف ہندوستان

میں قابلِ مذمت ہے بلکہ اہل عرب میں بھی یہ بات سخت مذموم ہے اور پھر جب ہم ان روایات کو دیکھتے ہیں تو اور بھی زور نکلے کھڑے ہوتے ہیں اور حضرت عمر کے خلاف نفرت کے جذبات میں تیزی سے اضافہ ہوتا ہے۔

## میں کیا کروں را مجھے بڑھامل گیا

عائشہ :- ایسی روایات کونسی ہیں ؟  
 عالیہ :- وہ ایسی تو ہیں آمیز روایات ہیں کہ جن کو بیان کرنا بھی مانع شرم و حیاء ہے لیکن اس بے ہودگی کی وضاحت اور ان موضوع روایات کی حقیقت روایت و روایت کے انکشاف کے لئے میں تمہیں چند منقولہ بحوالہ بتاتا اپنی ڈاکٹری سے بڑھوا دیتی ہوں۔ انہیں پڑھ کر خود فیصلہ کرنا کہ اس نکاح کے قابلِ شنی بھڑات کتنی زبردست گستاخی شاہل عمر میں کرتے ہیں۔  
 عالیہ اٹھتی ہے اور اپنے صندوق سے ایک ڈاکٹری نکال کر لاتی ہے اور مطلوبہ صفحہ نکال کر عائشہ کی طرف بڑھا کر دعوتِ مطالعہ دیتی ہے اور کہتی ہے اس مطالعہ آرام سے کر۔ باقی گفت گو کل ہو گی۔ ڈاکٹری میں مرقوم ہے کہ

بے ہودہ روایات | ۱۔ حضرت عمر نے حضرت علی سے ان کی دختر ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ حضرت علی نے فرمایا ابھی وہ کمسن ہے پس عمر نے کہا نہیں خدا کی قسم ایسا نہیں ہے بلکہ آپ محمد کو رشتہ نہیں دینا چاہتے اگر وہ کمسن ہے تو اس کو میرے پاس بھیج دو۔ پس حضرت علی نے ام کلثوم کو بلا کر ایک پوشاک دی اور کہا یہ عمر کے پاس لے جاؤ اور ان سے کہہ دو میرے



والدہ کہتے ہیں یہ پوشاک کیسی ہے؟ پس جب وہ پوشاک لے کر عمر کے پاس گئی  
 آئیں اور پیغام دیا تو عمر نے اُمّ کلثوم کا ہاند ویکٹ کر اپنی طرف کھینچا۔ اُمّ کلثوم  
 نے کہا میرا ہاند چھوڑ دو۔ کس انھوں نے چھوڑ دیا اور کہا بڑی اچھی پاکدامن  
 لڑکی ہے جا کر باپ سے کہدے کہ کتنی حسین اور کتنی خوبصورت ہے ایسی  
 نہیں ہے جیسا کہ تم نے کہا تھا۔ پس پھر علی نے اُمّ کلثوم کی عمر سے شادی  
 کر دی۔ ( ذخائر العقبیٰ ص ۱۶۸ )

۲۔ عمر نے علی سے اُمّ کلثوم کا رشتہ طلب کیا تو انھوں نے کہا وہ ابھی  
 چھوٹی بچی ہیں۔ عمر نے کہا میری اس سے شادی کر دیں میں اس کی فضیلت  
 طلب کرنا چاہتا ہوں جس کو کوئی بھی طلب کرنے والا نہیں۔ حضرت علی نے  
 کہا میں اُمّ کلثوم کو تمھارے پاس بھیجتا ہوں اگر تم اس کو پسند کر لو تو میں نے  
 اس کی شادی تم سے کر دی۔ پس حضرت علی نے اس کو ایک چادر دے کر بھیجا اور کہا  
 اس سے کہدینا کہ یہی وہ چادر ہے جو میں نے تم سے کہی تھی۔ اُمّ کلثوم نے  
 جا کر عمر سے یہ بات کہی تو عمر نے کہا۔ اللہ تم سے راضی ہو میں نے پسند کر لی۔  
 پس عمر نے اُمّ کلثوم کی بیٹی کی طرف ہاتھ بڑھایا اور اس کو کھول دیا۔ اُمّ  
 کلثوم نے کہا تم ایسا کرتے ہو اگر تم امیر المؤمنین نہ ہوتے تو میں تمھاری  
 ناک توڑ دیتی پھر اُمّ کلثوم واپس گئیں اور حضرت علی سے واقعہ بیان کیا اور  
 کہا آپ نے مجھے بدکار بڑھے کی طرف بھیج دیا۔ حضرت علی نے فرمایا۔ اے بیٹی  
 وہ تمھارا شوہر ہے۔ پھر عمر مہاجرین کی محفل میں آئے اور کہا مجھے مبارک  
 کہو، انھوں نے کہا کس لئے؟ کہا میں نے اُمّ کلثوم بنت علی سے شادی  
 کر لی ہے۔ ( استیعاب جلد ۱ ص ۴۶ )

عائشہ جوں جوں یہ روایات بڑھ رہی ہے قرطنامت سے پانی پانی

جو رہی ہے دل ہی دل میں کڑھتی ہے اس کا ضمیر بار بار اُسے جھنجھوڑ رہا ہے کہ اگر واقعی یہ بزرگ اس کے دابر کے تھے تو ان کو ہرگز ہرگز مذہبی پیشوا تسلیم نہیں کرنا چاہیے یہاں یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک باپ ایسا بے غیرت ہو کہ اپنی صغیر کن بیٹی کو خود ہی ایک بڑھے امیدوار کے گھر بھیج دے کہ وہ امتحان کرے۔ تو یہ تو یہ گھٹیا حرکت تو کوئی ردِ ذیل سے ردِ ذیل بھی کرنے پر موت کو ترجیح دینا گوارہ کر لیا ہے۔ چہ جائیکہ اسلام کے مہر و ماہ بزرگ کے بارے میں ایسا اتہام تجویز کیا جائے اور پھر وہ شخص جو ضعیف العمری میں نابالغ لڑکی سے بیاہ کرنے پر بدھند ہے سقہ و زندہ صفت اور کمینہ ہے کہ محض کچھ سچی سے نازیبا حرکت کر رہا ہے جبکہ ابھی تک وہ اس کے حوالہ عقدہ میں بھی نہیں۔ الامان۔ ایسا کہ دارِ سما سے پیشواؤں کا ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔

اسی خیالی کشمکش میں عائشہ ورق گردانی کر رہی ہے اوداب وہ تیسری روایت دیکھ رہی ہے۔ اس کو یہ بھی خدشہ ہے کہ اگر کہیں ایلزبتھ یہ کاروائی پڑھ لے گی تو ہاتھ آیا نہ کار لہو بھر میں نکل جائے گا۔ ساری محنت اکارت ہوگی تاہم وہ ذہنی خلفشار میں گرفتار مطالعہ میں مصروف ہے۔

۳۔ عمر بن خطاب نے حضرت علی سے اُمّ کلثوم کا رشتہ مانگا تو انھوں نے کہا کہ وہ صغیرہ ہے۔ حضرت عمر سے کہا گیا کہ حضرت علی نے آپ کو رشتہ دینے سے جواب دے دیا ہے پس انھوں نے پھر طلب کیا تو حضرت علی نے کہا میں اُمّ کلثوم کو متھادی طرف بھیجوں گا اگر تم کو پسند آگئی تو وہ متھادی بیوی ہے۔ پس علی نے اُمّ کلثوم کو بھیج دیا اور عمر نے ان کی بیٹی کھولی۔ اُمّ کلثوم نے کہا مہٹ جا اگر تو امیر المومنین نہ ہوتا تو میں تیری آنکھوں پر تھپڑ مارتی۔ (اصابہ جلد ۲ ص ۶۶)

اس روایت کے پڑھنے پر عائشہ کو ان ظالم حکمرانوں کا خیال آتا ہے جو

رعایا کی بہو بیٹیوں کو اپنی خواب کا ہوں کی زینت بنانے کے لئے بڑا ہنشمشیر  
 انوار کرتے تھے اور انسی طرح کا کر دار اُسے اپنے خلیفہ دوم فاروق اعظم کا نظر  
 آگیا کہ لڑکی کا باپ بوجہ صغیر سنی رشتہ دینے سے گمبہ کہہ رہا ہے اور وہ مجبور کر رہے  
 ہیں۔ لاچار باپ دہندہ صفت حاکم کے محل میں اپنی بیٹی روانہ کرتا ہے اور  
 وہ ننگ شرافت اس بچی کی پنڈی کھول کر جبر کرنے کا ارادہ کرتا ہے کہ بچی کو اہلیت  
 شدیدہ کے مزاحمت کرتی ہے اور اعتراف کرتی ہے کہ اگر تو بادشاہ نہ ہوتا  
 تو مجھے تھپیڑ رسید کر دیتی۔ کیا اسلامی تعلیمات یہی ہیں جو اسلام کے دور مہنگوں  
 کے گردلوں سے اس روایت کے مطابق ظاہر ہوتی ہیں اگر یہی اسلام ہے  
 تو پھر کفر اس سے لاکھ درجے اچھلے یقیناً یہ حکایات موضوع اور بے ہودہ ہیں۔  
 ایسے ہی ذہنی امار چڑھاؤ میں مبتلا عائشہ اگلی روایت کا مطالعہ کرتی ہے۔

ہم۔ عمر بن خطاب نے حضرت علی سے ان کی بیٹی اُمّ کلثوم کا رشتہ طلب کیا  
 تو انھوں نے کہا اے امیر المومنین ابھی وہ بچی ہے۔ عمر نے کہا خدا کی قسم ایسی  
 بات نہیں مگر مجھے علم ہے کہ آپ کے دل میں کیا ہے؟ پس علی نے حکم دیا اور بچی کو بچایا  
 سونا لگیا اور ایک چادر اس کو اوڑھائی گئی اور آپ نے کہا خلیفہ سے جا کر  
 میرا سلام کہہ دے اور کہہ دے اگر یہ چادر پسند آئے تو رکھ لو۔ ورنہ واپس کر دو  
 جب وہ بچی آئی تو عمر نے کہا اے اللہ تجھ میں اور تمھارے باپ میں برکت لائے ہمیں پسند  
 ہے۔ پس وہ باپ کے پاس واپس گئی اور کہا اس نے چادر نہیں کھونی بلکہ  
 مجھے ہی دیکھا پس آپ نے اس کی شادی کر دی۔ اور اس سے ایک لڑکا زید  
 پیدا ہوا۔ (طبقات ابن سعد جلد ۷ ص ۶۲)

عائشہ نے محسوس کیا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی کا باپ  
 رشتہ دینے پر دل سے آبادہ نہیں ہے۔ بہر حال اگلی روایت پڑھتی ہے۔

۵۔ حضرت علی نے حکم دیا اور ام کلثوم کو آراستہ کیا گیا اور حضرت عمر کے پاس بھیجا گیا جب عمر نے اس کو دیکھا تو کھڑے ہو گئے اور روطی کو اپنی آنکھ میں لے لیا اور بوسے دیئے اور دعا کی اور جب وہ اٹھنے لگی تو پیٹنی سے پکڑ لیا اور اودھکا۔ باپ سے کہہ دینا میں بالکل راضی ہوں جب وہ اپنے باپ کے پاس واپس آئی اور ان کو سارا واقعہ سنایا تو علی نے ان کا نکاح عمر سے کر دیا۔

(صواعق محرقة جلد ۱ ص ۱۵۹)

یہ روایت دیکھ کر عائشہ اس عالم میں نظر آ رہی ہے اگر زمین جگہ دے تو زندہ دفن ہو جائے۔ فاروق اعظم کی کتنی شرمناک انداز میں توہین کی گئی ہے۔ ایسی رنگ رلی تو محمد شاہ رنگیلے کے باب میں بھی نہیں مل سکتی ہے۔ امیر المومنین خلیفۃ المسلمین، صحابی رسول ساٹھ سالہ بزرگ ایک غیر محرم نابالغ بچی کو نکاح کے بغیر گودی میں کھینچ کر بوس و کنار کرتا ہے پھر بیٹی کی طرف دست درازی کرتا ہے یہ خلیفہ راشد کا کردار ہے یا کسی ادبаш و عیاش فاسق و فاجر یا بدشاہ کی بدکرداری کا نمونہ ہے۔

۶۔ جب عمر نے علی سے رشتہ مانگا اور کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ مجھے بھی بھول خلا کا نسب و سبب حاصل ہو تو علی نے حسن اور حسین سے کہا تم اپنی بہن کی شادی اپنے بچا عمر سے کر دو۔ انھوں نے کہا وہ عورت ہے اپنے لئے خود اختیار کرے گی پس علی غصہ میں کھڑے ہو گئے اور حسن نے ان کا کپڑا پکڑ لیا اور کہا اے اباجانی آپ کی ناراضگی ناقابل برداشت ہے پس حسن و حسین نے ام کلثوم کی شادی کر دی۔

(صواعق محرقة جلد ۱ ص ۱۵۵)

عائشہ نے اس روایت کا جھوٹ خود ہی عقلی مہارت سے تلاش کر لیا کیونکہ نابالغ بچی یا بالغ عاقلہ عورت کے نکاح کا اختیار شرعی وہی کو ہے۔ کوئی عورت اپنے

شرعی و دینی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ امام مالک نے موطا میں لکھا ہے جب ام کلثوم کے شرعی والی یعنی والدہ حضرت علیؑ خود موجود تھے تو ان کو حسن و حسین سے شادی کی درخواست کرنے کی کیا ضرورت تھی جبکہ شرعاً تزویج حتیٰ ان ہی کا تھا۔ اس دلیل پر عائشہ نے اس روایت کو مردود ٹھہرایا۔ اور انکی روایت کا مطالعہ

کے۔ عمر نے علی سے ان کی بیٹی ام کلثوم بنت فاطمہ کا رشتہ طلب کیا۔ علی نے کہا مجھ پر کچھ امراء ہیں۔ ان سے اجازت مانگ لوں پس آپ اولاد فاطمہ کے پاس آئے اور ان سے تذکرہ کیا انھوں نے کہا شادی کر دیں۔ آپ نے ام کلثوم کو بلایا جبکہ وہ گامیہ (دودھ پیتی بچی) تھیں۔ اور کہا جا کر عمر سے کہہ دے کہ میں نے تیری مطلوبہ حاجت پوری کر دی۔ جب ام کلثوم یہ پیغام لے کر عمر کے پاس گئیں تو انھوں نے ام کلثوم کو پکڑ کر سینے سے چٹایا اور کہا میں نے اس کے باپ سے رشتہ مانگا تھا تو انھوں نے اس سے میری شادی کر دی۔ (ذخائر العقبیٰ ص ۱۹۹)

عائشہ اس بے سرو پا روایت پر سیدھا نظر آتی ہے۔ بیچ و تاب کھائی ہوئی غور فکر میں مصروف ہے اس نے سوچا کہ کبھی اولاد کو بھی کوئی باپ امراء کہتا ہے حضرت علیؑ کو کیا ہوا اور اولاد فاطمہ کو امراء کہا کہ خلاف اخلاق بات کر رہے ہیں پھر جب شادی پر رضامند ہو گئے تو جن رضامندی نکاح کے لئے کافی نہ ہو گی بلکہ ہیضہ ایجاب و قبول کن ہیں۔ گو انہوں کی موجودگی ضروری ہے۔ لیکن یہاں بلا عقد ہی لڑکی روانہ ہو گئی اور دو لہا صاحب بغیر نکاح ہی لڑکی کو سینے سے چٹا کر شادی کا اعلان کر رہے ہیں۔ یہ بالکل بیکو اس ہے کیونکہ حضرت فاروق شرعی مسائل سے واقف تھے اور ایسا جرم وہ نہیں کر سکتے تھے۔ یہ قطعاً صحیحٹ ہے۔

# سور نیا بج

صحاح ستہ کی خاموشی | رات کافی گزر چکی ہے۔ بارش بھی تھم گئی ہے  
 عالیہ اور ایلزبتھ دونوں اپنی اپنی مسہریوں پر کھڑے بیچ کر سو چکی ہیں۔  
 عائشہ بھی اب تھکن محسوس نہ رہی ہے اسے صبح کا بج بھی جانا ہے۔ لہذا وہ  
 ڈائری کو سر ہانے لکھ دیتی ہے اور کمرہ کی یٹوب بند کر کے سونے کی تیاری کرتی  
 ہے۔ لیکن آج اس کی نیند اڑی ہوئی لگتی ہے۔ ذہن پر ایک بوجھ محسوس ہوتا  
 ہے سونا بچا ہلتا ہے مگر سو نہیں سکتی کہ وہ بدلتی ہے مگر کسی کو وہ بھی نہیں  
 آنے کا نام نہیں لیتی وہ سوچ و بچار میں غرق ہو جاتی ہے۔ اسے احساس ہوتا  
 ہے کہ ہماری صحاح ستہ میں تو اس نکاح کا کہیں ذکر تک نہیں ملتا ہے  
 حالانکہ حضرت عمر کے فضائل اور مناقب سے یہ چھکتا میں بھر پور ہیں مگر ایسا  
 واقعہ کسی جگہ نہیں مل پاتا ہے وہ جی ہی جی میں ان منقولہ روایات کا سرسری  
 جائزہ لے رہی ہے اور اس کے ذہن میں یہ نتائج پیدا ہوئے ہیں کہ  
 عمر نے علی کو چھوٹا قرار دیا ۲۱۔ حضرت عمر ساٹھ سال کی عمر میں حضرت علی  
 سے ایک کمسن اور بڑا سے حبیبہ یعنی دودھ پیتی بچی کا رشتہ طلب کرتے ہیں  
 حضرت مرتضیٰ یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ وہ بچی ابھی چھوٹی ہے شادی کے لائق  
 نہیں ہے مگر خلیفہ باپ کو جھٹلا دیتے ہیں اور خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ایسا  
 نہیں ہے بلکہ جو تمھارے دل میں ہے میں اس سے واقف ہوں یعنی قسم  
 کھا کر حضرت عمر نے حضرت علی کو چھوٹا قرار دیا ہے جبکہ دونوں بزرگ ایک  
 دوسرے پر یکساں بھروسہ رکھتے تھے حسب العقیدہ۔

**الْوُكُحَى شَادَى |** ب۔ پھر یہ شادی بھی بڑی اُلُوکھی ہے۔ عقد نکاح کے لئے کوئی تحفل مسنون منعقد نہ ہوئی اکابر صحابہ مہاجرین و انصار میں سے کسی کو مدعو نہیں کیا جاتا ہے بلکہ شرفاء کی عادت کے خلاف باپ کہہ رہا ہے کہ میں لڑکی کو تمھارے ہاں روانہ کروں گا۔ اگر تم نے پسند کر لی تو وہ تمھاری بیوی ہوگی۔ استغفر اللہ ایسی بے غیرتی تو ایک گھسیادہ بھی نہیں کر سکتا ہے اور پھر اسلامی تعلیمات کے مطابق تو یہ طریقہ شادی قطعاً لغو اور باطل ہے۔

**بِالْزَكَاحِ دَسْتِ دِرَازِی |** اُف اللہ۔ تو بہ تو بہ یہ پہلو کس قدر شرمناک ہے کہ ایک اسلامی خلیفہ، صحابی رسولؐ، غیر شرعی طور پر ایک ناجحرم۔ نابالغ خاندان رسولؐ کی بچی سے دست درازی کر رہا ہے۔ بازو کھینچتا ہے، ہنڈلی کھولتا ہے۔ سینے سے چمکاتا ہے۔ بوس و کنار کرتا ہے۔ وہائی ہے۔۔۔ اس وقت آسمان کیوں نہ گھر گیا۔ زمین شق کیوں نہ ہوئی۔ جب وہ محسوس کی غصہ میں آکر کہہ سکتی ہے کہ اگر تم بادشاہ نہ ہوتے تو تمھاری ناک توڑ دیتی۔ یا آنکھ پھوڑ دیتی۔

**مَجْرمانہ حملہ |** خاتم بدھن اگر یہ ساری روایات صحیح ہیں تو پھر یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ساٹھ سال کی عمر میں ایک غیر حرم، کمسن بچی پر مجرمانہ حملہ کیا اور اگر کوئی دوسرا فرد ایسا کرتا تو اس کو جھڑت ناک سزا دی جاتی مگر جب خود حاکم وقت نے یہ وحشیانہ قدم اٹھایا تو تقریری کاروائی ساکت رہی۔ ان روایات سے تو صریحاً حضرت عمرؓ کا ظالم۔ فاسق و فاجر ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایسے محض الزامات کی موجودگی میں تو اس واقعہ و بیاہ کی جس قدر مذمت کی جائے کم ہے۔ ٹھیک ہے جو عائشہ اس زکاح کی منکر

سے تو وہ ہرگز غلطی پر نہیں ہے لیکن اب ایلنہ بتھ کو کیسے مطمئن کیا جائے۔  
 عائشہ ان ہی خیالات میں کھوئی کہ رات بیت چکی۔ صبح کی اذان ہوئی  
 عالیہ بھی بیدار ہوئی اور ایلنہ بتھ بھی جاگ گئی۔ عائشہ و عالیہ نے اپنے اپنے منظرِ حق  
 سے ناز و خجرا دلی اور کالج جانے کی تیاری کرنے میں مصروف ہو گئیں۔ مگر  
 عائشہ کے چہرے پر بے خوابی کی طرح جھلک رہی ہے۔ اس میں وہ پہلے سا  
 اہٹاک نہیں پایا جاتا ہے بلکہ گون و آرام کا بہتوں ذریعہ قنینہ ہی ہوتا ہے اگر  
 نیند غائب ہو جائے تو قرار باقی نہیں نہ ہوتا ہے۔ عالیہ عائشہ کا دل و گم سمجھتی ہے  
 مگر دونوں کی خواہش یہ ہے کہ ایلنہ بتھ سے یہ کیفیت پوشیدہ رکھی جائے۔ اترا  
 چہرہ آنکھوں کی سوجن، پیشانی پر شکنیں، گڑی رنگت، لچھے بال، پریشان  
 حال دیکھ کر ایلنہ بتھ نے عائشہ سے پوچھا۔

ایلنہ بتھ :- میں عائشہ کی بات ہے آج بہت ورڈ دکھائی دیتی ہو۔  
 عائشہ :- نہیں ایسی تو کوئی بات نہیں بس یونہی رات کو نیند چوری نہیں  
 ہوئی طبیعت بوجھل سی محسوس ہوتی ہے۔ تم لوگ تو ایسے سوئے کہ آنکھ جھپک کر  
 بھی نہ دیکھا۔

ایلنہ بتھ :- کوئی نرم سے ناراضگی تو نہیں؟  
 عائشہ :- نہیں نہیں قطعاً نہیں تم جیسی سویٹ دوست سے بھلا  
 کس طرح ناراضگی ہو سکتی ہے۔

عالیہ :- واقعی عائشہ تمہارا چہرہ علیل دکھائی دے رہا ہے۔ ویسے بھی  
 باہر سردی ہے اور آج کالج میں بڑھائی ہونے کا امکان کم ہی نظر آتا ہے  
 تم تو آج آرام ہی کرو۔ چھٹی ہے۔  
 عائشہ :- یہ تم نے دل کی کہی میرا بھی ایسا ہی ارادہ تھا۔ تم میری مرضی مینا۔



عالیہ اور ایلیہ بھائی بنی کتابیں تیار کرتی ہیں اور ناشدہ وغیرہ کمرے کے بعد کالج روانہ ہو جاتی ہیں عائشہ پر اب نیند کا غلبہ ہے۔ وہ کمرے کا دروازہ بند کمرے لحاف اوڑھ کر سو جاتی ہے۔ اور دو تین گھنٹے کی کچی نیند لینے کے بعد بیدار ہوتی ہے اور بات والی ڈانڈی کا پھر سے مطالعہ شروع کر دیتی ہے اب وہ ان روایات کی تحقیق کرنا چاہتی ہے۔ اور ان کے راویوں کا اقتدار معلوم کرنے کی خواہش مند ہے۔

**راویوں کا اقتدار** | اس نے دیکھا کہ روایت ۱ کو ابن اسحاق نے عام بن عمر بن قتادہ سے روایت کیا ہے۔

**محمد بن اسحاق** | جس کی روایت ذخائر العقبیٰ میں درج ہے اس کے بارے میں یحییٰ قطان نے کہا ہے کہ "ابن اسحاق کذاب ہے" مالک نے کہا "ابن اسحاق دجال ہے" سلیمان یحییٰ نے کہا "ابن اسحاق کذاب ہے" دارقطنی نے کہا کہ قابل احتجاج نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۱) روایت ۲ کو ابو عمرو نے زبیر بن بکارس سے روایت کیا ہے۔

**زبیر بن بکارس** | زبیر بن بکارس حدیث گھڑتا تھا اس کی حدیث ناقابل قبول ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۳۴)

**تیسری ۲** روایت سفیان نے عمرو بن دینار سے روایت کی ہے۔ **عمرو بن دینار** | امام احمد نے کہا ہے کہ ابن دینار ضعیف ہے۔ (امام نسائی اور مزہ نے بھی ضعیف کہا ہے) (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۲۸)

**محمد بن عمرو** | روایت ابن سعد نے محمد بن عمرو واقدی سے روایت کی ہے۔ **محمد بن عمرو واقدی** | امام نسائی نے کہا ہے کہ واقدی کذاب ہے اور بغداد میں اپنی کذب بیانی کی وجہ سے مشہور ہے (تہذیب التہذیب جلد ۹ صفحہ ۳۶۹)

امام بخاری نے کہا ہے کہ واقدی متروک الحدیث ہے۔ مرہ نے کہا ہے کہ واقدی کوئی شے نہیں ہے یحییٰ بن معین نے کہا واقدی ضعیف ہے۔ ابن دائی کا قول ہے کہ واقدی کی بیس ہزار حدیثیں بے اصل ہیں۔ امام شافعی نے کہا واقدی کی تمام کتب جھوٹ کا انبار ہے اسی واقدی کی کتابوں سے یورپین نے حضورؐ کی شان میں گستاخیاں کرنے کا مواد تلاش کیا ہے اور اسکی فضولیات اور لغو باتوں سے اسلام کو نقصان پہنچا ہے۔

(روزنامہ روز لاہور ۱۹۱۱ء اپریل ۱۹۷۸ء)

پانچویں روایت کی سند معلوم نہیں ہے جیسی روایت یہ تھی کی ہے جس پر جرح کی جا چکی ہے اسی طرح ساتویں روایت پر بھی بحث ہو چکی ہے یہ روایات عموداً مجہول الحال روایت سے مروی ہیں جن کے احوال بھی کتب رجال میں نہیں ملتے ہیں۔ مثلاً ابن سعد نے انس بن عیاض لیتی۔ بخاری ابن ابی عامر۔ ابو حصین اور ابو خالد اسماعیل وغیرہ سے روایت کی میزان الاعتدال میں ان تمام راویوں کو مجہول الحال لکھا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۹۵۔

اسی طرح ہشام بن سعد بھی راوی ہے جسے نسائی نے ضعیف کہا ہے میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۲۵۴۔ اسماعیل بن عبد الرحمن سدی کو یحییٰ بن معین نے ضعیف لکھا ہے۔ لیفٹ نے کاذب قرار دیا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۷۱) عطاء بن مسلم خراسانی کو بخاری نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اس کی حدیث سے احتجاج باطل ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۷۱) عبید اللہ بن موسیٰ کو امام احمد حنبل نے صاحب تخیل کہا ہے۔ اس کی حدیث ترمذی ہیں میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۷۱) عبد الرحمن بن زید

بن اسلام کو امام نسائی نے ضعیف کہا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۰)  
 اسی طرح ابن شہاب زہری کا ناصبی ہونا اور دشمن علی ہونا مشہور ہے۔  
 الغرض یہ واقعہ ایسے ناقابل اعتبار راویوں کی روایات پر انحصار کرتا ہے جن کا علم رجال کی روشنی میں حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ احوال یہ کہ عاقلہ دل سے مطمئن ہے کہ یہ بے بنیاد روایات محض صحابہ کی زبردست توہین اور ہتک اسلام کرنے کے لئے دشمنان دین نے گھڑی ہیں اور ان کا حقیقت سے دور کا بھی تعلق ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اور جب عاقلہ نے ڈاکٹر ی میں یہ بھی پڑھا کہ خود علمائے اہل سنت نے ان مردود روایات کو ٹھکرا دیا ہے تو اسے مزید شکوں محسوس ہوا۔ چنانچہ اس نے دیکھا کہ اہل سنت کے جلیل القدر عالم شیخ الاسلام امام سبط ابن جوزی نے تذکرہ تنویر اللامۃ ط ۳ پر ان روایات کے بارے میں بایں الفاظ تبصرہ کیا ہے۔

**سبط ابن جوزی کا تبصرہ** "میرے نانائے کتاب المنظم میں ذکر کیا ہے کہ علی نے ام کلثوم کو عمر کے پاس بھیجا تاکہ وہ اس کو دیکھیں اور عمر نے ان کی پٹنی کھول دی اور ان کو ہاتھ سے چھوا۔ میں کہتا ہوں کہ خدا کی قسم یہ بدترین بات ہے اگر یہاں کوئی کینز بھی پڑتی تو عمر اس سے یہ بدسلوکی نہ کرتے کیونکہ باجماع المسلمین اجنبی عورت کو مس کرنا حرام ہے۔ لہذا یہ بات بھرت عمر کی طرف کیسے منسوب کی جائے؟"

**افسوس نیکاح کا شرعی حیثیت ابطال** علامہ سبط ابن جوزی کے اس تبصرہ کے بعد ڈاکٹر ی میں مرقوم وہ بحث جس کے مطابق اہل سنت کے مذاہب اربعہ کی فقہ میں روایات مندرجہ بالا کی روشنی میں اس نام نہاد فرضی نکاح کو باطل

ثابت کیا گیا ہے عاثرہ لغو رہ پڑھ رہی ہے اس بحث میں حنفی، شافعی، حنبلی،  
اور مالکی فقہ کے مطابق ٹھوس دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ نکاح ہر  
صورت میں باطل ہے اور شریعت اسلامیہ کی کھلی مخالفت ہے۔

**پہلی دلیل** | ان روایات سے ثابت ہے کہ عقد مفروہہ میں ایجاب و قبول  
واقع نہیں ہوا اور نہ ہی اس میں گواہ بیٹھے نظر آتے ہیں۔ مذہب اہل سنتہ کا اس  
بات پر اتفاق ہے کہ ایجاب و قبول نکاح کا رکن ہے کسی مسلمان کا نکاح بغیر دو  
عادل آزاد بالغ مسلمان گواہوں کی موجودگی کے منعقد نہیں ہو سکتا پس چونکہ اس  
افسانوی نکاح میں یہ شرائط مفقود ہیں اس لئے یہ نکاح قطعاً باطل اور غیر اسلامی ہے۔

**دوسری دلیل** | روایات بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ ٹم کی کے ولی یعنی بھرت علی  
نے فرمایا "میں ام کلثوم کو بھارت سے پاس بھجوں گا اگر تم کو پسند آگئی تو اس کی  
شادی تم سے کروں گا" (استیعاب جلد ۲ ص ۶۹۹) یا یہ کہا کہ "میں اس کو  
بھارت سے پاس بھجوں گا اگر تم نے پسند کر لی تو وہ بھارتی بیوی کا ہے" (استیعاب  
جلد ۲ ص ۶۹۹)

"اگر یہ کے لفظ پر منحصر عقد اصطلاح میں "عقد معلق" کہلاتا ہے۔ اور  
مالکیوں، شافعیوں، اور حنفیوں کے نزدیک نکاح معلق باطل ہے بلکہ نکاح  
کو "مبغض" ہونا چاہیئے۔

**تیسری دلیل** | روایات منقولہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ام کلثوم اس وقت  
کم سن اور نابالغ تھیں مگر ان روایات میں نکاح کے پیشے جا رہی ہونے کا  
کسی جگہ تذکرہ نہیں ملتا ہے اگرچہ نابالغ بچی کے نکاح میں ایک وکیل اور ایک  
گواہ کا ہونا کافی ہے تب بھی مذہب حنفی کے مطابق باپ کی موجودگی شرط ہے۔  
اگر باپ غائب ہے تو نکاح ناجائز ہوگا۔

اگر فرض کر لیا جائے کہ ام کلثوم کی عمر اس نکاح کے وقت دس گیارہ برس کی تھی تو یہ مفروضہ اور خطرناک ہو گا کہ روایات یہ ثابت کرنے سے قاصر ہیں کہ ام کلثوم سے حضرت عمر کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت طلب کی گئی ہو بلکہ واضح طور پر روایات میں مذکور ہے کہ حضرت عمر کی دست درازی کے بعد ان کو بتایا گیا کہ "اے بیٹی وہ تمھارا شوہر ہے" (استیعاب جلد ۱ ص ۶۶) یعنی اس بد تمیزی سے قبل لڑکی بالکل بے خبر تھی جبکہ اہل سنت کے ہاں امر مسلمہ ہے کہ حرہ بالغہ غافلہ کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور نہ ہی ولی کے لئے جائز ہے کہ وہ بالغہ اور ناکتہ کو کسی سے نکاح کرنے پر مجبور کرے لہذا دونوں صورتوں میں نکاح درست قرار نہیں پاتا ہے تو پھر حضرت عمر کے لئے ایسا ناجائز نکاح بخیر نہ کر کے ان کی توبہیں و تذلیل کیوں کی جاتی ہے۔ برادران اہل سنت کو اس کا سختی سے لحاظ رکھنا چاہیے۔

**چوتھی دلیل** | اے بے ہودہ روایتوں سے پوری طرح واضح ہے کہ اس نکاح کو صحابہ رسولؐ سے مخفی رکھا گیا ان کو اس عقد کی خبر تک نہ ہوئی جب ام کلثوم ناراض ہو کر واپس گئیں تو حضرت عمرؓ نے لوگوں سے مبارکباد دی کہ مطالبہ کیا۔ جب صحابہ نے وجہ دریافت کی تو انھوں نے ام کلثوم سے شادی کی خبر دی۔ حلبی نے اپنی سیرت میں تو شرافت کے بجائے ادھیڑ کر رکھ دیئے ہیں انھوں نے روایت لکھی ہے کہ "حضرت عمرؓ نے مجلس مباہرہ میں جا کر یہ کہا کہ "مجھے مجامعت کرائیے صحابہ نے کہا کس سے، تو عمرؓ نے کہا میں نے ام کلثوم سے شادی کر لی ہے" (کتاب السیرت ص ۶۶)

(ڈاکٹر کی یہ بیانات پڑھ کر عائشہؓ نے اپنا منہ گرمیاں میں چھپا لیا اور راجحاً پڑھنا شروع کر دیا۔) اس کے بعد حلبی نے اظہارِ معذرت کیا کہ

شاید ایسی بات کہنے کی حرمت صحابہ کو نہیں پہنچتی تھی۔ (بحوالہ کنز اعلیٰ ص ۱۲۷)  
 حالانکہ شریعت کا حکم ہے کہ نکاح کو ہر سر عام کہو۔ یہاں تک ہے کہ دف  
 بجائے تاکہ حرام و حلال کا فرق معلوم ہو سکے خود حضرت عمر کا قول ہے کہ نکاح کا پہلے  
 اعلان کیا جائے حضرت عمر کے دو سرے سارے نکاح بھی ہر سر عام ہوئے اور  
 دیگر کسی بھی صحابی نے جو ایسی چیزیں نکاح نہیں کیں ہیں یہ پوشیدہ نکاح خود  
 اپنے آپ کو اضافی ثابت کرنے کا بین ثبوت ہے۔

**پانچویں دلیل** | ابن سعد کی طبقات میں اور دیگر کتابوں میں یہ مرقوم ہے  
 کہ ام کلثوم کا سنی عمر چالیس ہزار درہم مقرر ہوا۔ یہ رقم حضرت عمر کے اپنے  
 ہی قول کے خلاف بات ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے "آذ اللہ الخفا جلد  
 دوم ص ۷۷" میں تحریر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا "حق مہر زیادہ نہ ہو بیچو کہ  
 رسول اللہؐ نے اپنی کسی بیٹی کا مہر بارہ اوقیہ سے زیادہ نہ مقرر فرمایا" اسی  
 طرح شاہ ولی اللہ کے فرزند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفۃ اثنائے شریہ  
 میں لکھا ہے کہ حق مہر کا بڑھا نا خلاف اصول پیغمبر ہے چونکہ صحیح احادیث میں حق مہر  
 بڑھانے کی ممانعت وارد ہے۔ اور حدیث میں ہے حق مہر آسان باندھو۔

(تحفۃ اثنائے شریہ ص ۹۵ فارسی)

مولوی شبلی نعمانی نے الفادوق فنۃ پر اسی رقم مہر یعنی ۱۰ ہزار کا  
 ذکر کیا ہے جو سر اسر خافت سنت رسولؐ بلکہ خود حضرت عمرؓ کا اپنے قول و  
 اصول سے انحراف ہے کہ دو رسولؐ کو تو وہ زیادہ مہر باندھنے پر روکتے تھے اور  
 خود سب اٹھ سال کی عمر میں کس و لہن کا چالیس ہزار مہر دینے پر آمادہ ہو گئے  
**چھٹی دلیل** | زیر بحث روایات سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ  
 میں حضرت عمرؓ کی نو بیویوں کی عمر چار یا پانچ برس کی تھی اور بعض مؤرخین کے

نزدیک حبیبہ یعنی دو ہفتی تھی یا پھر صغیرہ و نابالغہ تھیں اور ابن حجر مکی کی صورت  
حجرت میں منقول روایت کے تحت وہ بہت چھوٹی تھیں ورنہ ان کے باپ  
ان کو عمر کے پاس نہ بھیجتے۔ شہاب الدین دولت آبادی کے نزدیک  
ان کی عمر پانچ برس کی تھی۔

یاسین مصلیٰ نے المہذب ص ۹ پر اور عمر رضا کحالی نے اعلام النساء ص ۵۶ پر  
تحریر کیا ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ذیقعد ۳۷ھ میں یہ شادی کی۔ شادی کے  
ایک سال بعد دخول کیا حالانکہ نابالغ بچی سے دخول کرنا فعل جوام ہے خواہ وہ  
منکوحہ ہی کیوں نہ ہو۔ اب صاف ظاہر ہے کہ جب بوقت نکاح عمر چار پانچ  
برس تھی تو ایک سال بعد بالغ ہونا ممکن نہیں ہے پس روایتی لحاظ سے یہ  
نکاح بالکل من گھڑت افسانہ ہے۔

عائشہ پوری ٹیپی سے یہ ڈاکڑی مطالعہ کر رہی ہے اُسے یہ احساس  
ہے کہ اس نے اپنی سہیلی ایلزبتھ بیر اسلام کی تعلیمات کو محض اس دلیل کے  
بل بوتے پر فوقیت دی ہے کہ اس کے احکام سائنٹفک ہونے کے ساتھ ساتھ  
اخلاقی اقدار کے محافظ بھی ہیں اس نے شارع علیہ السلام کی سیرت طیبہ اور  
اخلاق محمدیہ کے بیشتر نمونے بطور مثال پیش کر کے ایلزبتھ کے عقیدے میں  
ڈنگا ہٹ پیدا کر دیا ہے۔ تہذیب اسلام اور اصول دین کی جامعیت پر  
مطل مباحثہ کر کے اسلام کو ایک عالمگیر ضابطہ حیات ثابت کرنے کی کوشش  
کی ہے لیکن اب وہ خوف زدہ ہے اُسے ڈر ہے کہ اس واقعہ دل سوز کی روئی  
میں اگر ایلزبتھ نے یہ کہہ دیا کہ اسلام کے دانت ہاتھی کے مانند ہیں دیکھنے  
کے اور کھانے کے اور۔ یہ تو ایسا کالامذہب ہے کہ ایک ستون اسلام  
بزرگ جو پیغمبر کا خلیفہ و نائب اعتقاد کیا جاتا ہے اور جسے تاریخ میں فاروق اعظم

لکھا جاتا ہے اس نے اٹھادون برس کے سن میں تین بیویوں کے ہوتے ہی  
 اپنی بیٹی کی سوتیلی لڑاسی سے سنا دہی رچائی۔ بلکہ بلا نکاح اس سے ایسی  
 حرکات ناشائستہ کیں جو کوئی بھی شریف شخص نہیں کر سکتا۔ اور دوسرے  
 ستوں اسلام نے اپنی بیٹی کو بازاری سودے کی طرح بطور نمونہ اس کے  
 پاس بھیج دیا تو میرے پاس ان معقول اعتراضات کا کیا تسلی بخش جواب  
 ہو گا؟ اگر خدا بخداستہ یہ روایات سچی ہیں تو نبی آدم کی تاریخ میں ایسی  
 مذموم مثال کسی دوسرے مذہب میں نہیں مل سکتی ہے۔ اے میرے بڑے بڑے  
 میں نے تو تیرے دین حقہ کی اشاعت کے لئے خلوص نیت سے دعوت  
 تبلیغ کی کہ شہنشاہ کی تھی اب مجھے اس خلفشار سے بچا۔ میرے دل کو تو یہ  
 اطمینان ہے کہ یہ قہقہہ بالکل واپس ہوا ہے اور محض اسلام کو بدنام  
 کرنے کے لئے بزرگان اسلام کو بے آبرو بنانے کی خاطر دشمنان دین نے  
 اسے گڑھ بنا لیا ہے۔ تاکہ پاک دین کو محض عیاشی و شہوت پرستی کا ضابطہ بنا کر دنیا  
 کے سامنے ذلیل کر دیا جائے۔ اور اس مصطفیٰ مذہب کو نفرت آمیز جامہ پہنا  
 دیا جائے یہ روایات تو خلفائے راشدین کی سیرت پر ایسا بدنامی کاغذ لگاتی  
 ہیں جسے صاف کرنا ممکن نظر نہیں آتا ہے اے رب العزت! میری رہنمائی  
 فرما اور اپنے معززہ دین کی عزت و توقیر کو بحال رکھ۔ مجھے اس مشکل سے  
 نکال۔ بے شک یہ قہقہہ عقلاً و نقلاً شرعاً و شرفاً بالکل بے سود و بے  
 بے بنیاد ہے لیکن ایلئے تہجد کو کس طرح مطمئن کیا جاسکتا ہے۔ کہ سائب  
 بھی مر جائے اور لاٹھی بھی بچ جائے۔

عالیہ اور ایلئے تہجد کا لمحہ سے واپس نہ لگتی ہیں لیکن عاتہ ابھی اس موضوع  
 پر ایلئے تہجد سے گفتگو کرنا پسند نہیں کرتی ہے جب تک کہ وہ خود کو مکمل طور پر اس



قابل نہیں بناتے تھی کہ اس واقعہ کے ہر گوشے پر روشنی ڈال سکے۔ عالیہ نے اشارۃً عائشہ سے پوچھا ہے کہ اس کی تحقیق کس نتیجہ پر پہنچی ہے مگر اس نے اشارہ ہی سے اسے منع کر دیا ہے کہ ایلنہ بٹھ کے سامنے یہ بات نہ کی جائے۔ ایلنہ بٹھ نے عائشہ سے پوچھا۔

ایلنہ بٹھ :- بہنو عاشی اب تمہاری طبیعت کیسی ہے؟  
عائشہ :- ٹھیک ہے۔ کچھ دیر آرام کیا ہے۔  
عالیہ :- کیوں بھئی چائے چلے گی؟  
ایلنہ بٹھ :- کیوں نہیں ضرور چلے گی۔

عالیہ چائے تیار کرتی ہے اور تینوں سہیلیاں چائے پیتی ہیں بچائے کے بعد ایلنہ بٹھ کسی کام سے شہر چلی جاتی ہے۔  
عالیہ :- کیوں عاشی کس نتیجے پر پہنچ سکی ہو؟

عائشہ :- بھئی جو کچھ ابھی تک معلوم ہوا ہے۔ وہ تو یہ ہے کہ یہ واقعہ دو خلفائے راشدین کی انتہا درجہ توہین و تذلیل کرتا ہے مگر یہ نکاح نہ صرف سنی کتب سے بیان کیا جاتا ہے بلکہ شیعہ کتب میں بھی اس کی تائید میں روایات ہیں اور غولوی شبلی نعمانی جیسے مؤرخ نے بھی اس کو الفاروق میں لکھا ہے۔ حالانکہ انھوں نے روایت و درایت کا نظریہ ہی لحاظ رکھا ہے لہذا میں یہ چاہتی ہوں کہ اس معاملہ کی جانچ پڑتال اور چھان بین کیلئے اپنے استاد محترم مولوی عبدالرحمن صاحب سے مدد حاصل کروں کیونکہ ان کو تاریخ پر خصوصی عبور حاصل ہے۔ ان کی جانب سے مفصل جواب موصول ہونے پر کوئی نتیجہ رائے قائم کرنے کے قابل ہوں گی۔

عالیہ :- ہاں ٹھیک ہے۔ ان سے ضرور وضاحت دریافت کرو۔

جناحِ عائشہ اپنے استاد مولوی عبدالرحمن صاحب کو خط تحریر کر کے صورتِ حال سے آگاہ کر رہی تھیں اور استفسارات کا جواب پچا ہوا تھا ہے۔ مولوی صاحب واپسی جواب میں اپنی شاگرد عائشہ کو لکھتے ہیں کہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
 محمد ﷺ ونبی علی رسولہ الکریم  
 عزیزہ عائشہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ بعد از دعائے نیک بختی و شفقت نخلی کے تحریر ہے کہ تمھارا استفسار نامہ موصول ہوا۔ واضح ہو کہ یہ بات اندر سے کتب معتبرہ اہل سنت اور شیعہ کے ثابت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا نکاح ساکنہ ام کلثوم کے ہوا۔ جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی صاحبزادی تھیں اس نکاح سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۔ اس نکاح کا پہلا فائدہ یہ ہے کہ حضرت علی اور حضرت عمرؓ کی باہمی دوستی ثابت ہوتی ہے اگر ان میں رنجش و عداوت ہوتی جیسا کہ روافض کا خیال ہے تو حضرت مرتضیٰؑ کبھی اپنے دشمن و مخالف کو ایسے خاندان میں نہ لیتے۔

ب۔ اس عقد سے حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا کافر و منافق و مرتد نہ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ورنہ حیدر کرارہ اپنی پیاری دختر کا نکاح کبھی نہ کرتے۔ پس یہ نکاح اس بات کا ثبوت ہے حضرت علیؓ کو حضرت عمرؓ کے ایمان و عبادت، زہد و تقویٰ پر بھروسہ تھا۔

ج۔ اس عقد سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ حضرت علیؓ یا حضرت فاطمہؓ کو دیا ہوتا تو یہ نکاح ہرگز نہ ہوتا۔ یہ نکاح اخلاص اور راسخا و اور محبت باہمی پر مشاہد ہے۔ لہذا حضرت عمرؓ پر شیعہوں کے

کے مطابق کی تردید کے لئے کافی ہے۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، کا نکاح حضرت ام کلثوم بنت علی کے ساتھ مندرجہ ذیل دلائل از کتب اہل سنت سے ثابت ہوتا ہے۔  
 ۱۔ حافظ ذہبیؒ تحریر فرماتے ہیں "حضرت ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا حضرت فاطمہؓ کے بطن سے تھیں اپنے نانا علیؓ علیہ وسلم کی وفات شریفہ سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں۔ ان سے حضرت عمرؓ نے چالیس ہزار درہم مہر پر نکاح کیا۔ اور ان کے ہاں زید اور رقیہ پیدا ہوئے حضرت عمرؓ کی شہادت کے بعد ام کلثومؓ نے پھر عون بن جعفر سے نکاح کیا۔

(تجدید اسماء الصالحہ ص ۲۵)

۲۔ حضرت امام بخاریؒ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ ایک دفعہ مدینہ کی گورنوں میں چادریں تقسیم فرما رہے تھے کہ ایک عہدہ چادریں کئی حاضرین مجلس میں سے کسی نے کہا "یہ چادر آپ حضورؐ کو کم کی صاحبزادی کو جو آپ کے نکاح میں ہے دے دیں۔ اس سے ان کی مراد حضرت علیؓ کی بیٹی ام کلثومؓ تھی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ام سلیط اس چادریں زیادہ حق دار ہیں وہ جنگ اُحد کے دن ہمارے لئے یانی کی مشکیں اٹھا اٹھا کر لائی تھیں۔ (صحیح بخاری کتاب الجہاد جلد اول باب حمل النساء القرب ص ۸۲)

۳۔ امام نسائیؒ اپنی سنن میں حضرت نافعؓ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ایک دفعہ لڑا کھٹے جنازے پر پڑھائے ان ہی میں حضرت ام کلثوم بنت علیؓ مرثیے کا جنازہ بھی تھا۔ یہ سعد بن عاصؓ کی حکومت کا دور تھا۔

حضرت علی رضی بیٹی اُمّ کلثوم جو حضرت عمرؓ کے نکاح میں رہ چکی تھیں ان کا جنازہ اور ان کے بیٹے زید کا جنازہ اکٹھا رکھا گیا۔ نماز جنازہ میں حضرت ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، ابو سعیدؓ اور ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سب حضرات شامل تھے۔ حضرت ابن عمرؓ نے امامت فرمائی۔ (سنن نسائی جلد ۱ کتاب الجنائز باب اجتماع جنازۃ الرجال والنساء صفحہ ۳۱ مطبوعہ دہلی)

سیدنا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس نماز جنازہ میں شریک ہوئے والوں میں حضرت امام حسنؓ، امام حسینؓ، امام محمد بن حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن جعفر کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ تاریخ الصغیر امام بخاریؒ مطبوعہ آلہ آباد) ۴۔ سنن ابی داؤد میں حضرت عمار بن یاسرؓ سے روایت ہے کہ وہ بھی حضرت اُمّ کلثومؓ اور ان کے بیٹے زید کے جنازہ میں حاضر تھے۔ اس میں لڑکے کا جنازہ اس جہت میں رکھا گیا تھا جو امام کی طرف تھی۔ (سنن ابی داؤد جلد ۲ صفحہ ۱۵۵)

۵۔ دارقطنی نے تحریر کیا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت علی جو حضرت عمرؓ کی بیوی تھیں ان کا اور ان کے لڑکے زید بن عمرؓ کا جنازہ رکھا گیا اور وہاں ان دونوں امام سعید بن عاصؓ تھے۔ (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۱۹ مطبوعہ دہلی) ۶۔ امام حاکم نے روایت نقل کی ہے کہ امام زین العابدینؓ کہتے ہیں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے اُمّ کلثومؓ کا رشتہ مانگا۔ حضرت علیؓ نے کہا میں تو اسے اپنے بھتیجے کے لئے رکھا ہوا ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا آپ اُمّ کلثومؓ کو میرے نکاح میں دے دیں بخدا مجھ سے زیادہ کوئی اس کا منتظر اور انہیں اس پر حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کو یہ نکاح دے دیا (مسند رک جلد ۳ صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ دکن)



# حضرت فاروق اعظمؓ کا نکاح حضرت اُم کلثومؓ سے

## بحوالہ کتب معتبرہ حضرات شیعہ

۱۔ ملا محمد بن یعقوب ایلیکنی فروغ کافی میں جو شیعوں کی اوّل درجہ کی کتاب حدیث ہے میں روایت کرتے ہیں کہ۔

”حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس عورت کے متعلق مجسک خاوند فوت ہو جائے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ وہ اپنی عدت کہاں گزارے۔ اپنے ہی گھر میں یا جہاں چاہے۔ امام نے فرمایا جب عرفات ہوئے تو حضرت علی اُم کلثوم کے پاس آئے تھے اور اسے اپنے ساتھ اپنے گھر لے گئے تھے۔ (فروغ کافی جلد ۳ ص ۲۵۱)

۲۔ ملا ابو جعفر محمد بن حسن طوسی شیعہ محدثین کے نہایت بلند پایہ فاضل فروغ کافی کی اس روایت کو تہذیب الاحکام کتاب الطلاق باب عدۃ النساء جلد ۶ ص ۲۳ مطبوعہ ایران اور استبداد فیما مختلف من الاخبار جلد ۳ ص ۲۵۱ مطبوعہ نجف اشرف جلد ۲ ص ۱۸۵ مطبوعہ لکھنؤ میں بھی دو دو علیحدہ سندوں سے روایت کرتے ہیں۔

۳۔ فخر المجددین شہید ثانی زین الدین بن احمد عالمی ”شرائع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام“ کی شرح میں متن کی اس عبارت ”یكون نكاح الحرمة العبد والعامة بیة العجمی والهاشمیة غیوالہا شعی و بالعیس کے تحت لکھتے ہیں۔

”لکھنؤ نے اپنی ایک بیٹی کا نکاح حضرت عثمانؓ سے کیا اور ایک بیٹی کا ابوالعاص سے حالانکہ دونوں بنی ہاشم میں سے نہ تھے۔ اسی طرح حضرت علیؓ نے

اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر سے کیا اور حضرت عثمان کے پوتے عبد اللہ کا نکاح امام حسین کی بیٹی فاطمہ سے ہوا اور فاطمہ کی بہن سکینہ سے مصعب بن زبیر نے نکاح کیا اور یہ سب مرد بنی ہاشم میں سے نہ تھے۔

(مسائل الافہام - کتاب النکاح جلد ۱)

۴۔ شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی حضرت امام باقرؑ سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا۔

”ام کلثوم بنت علی اور ان کے بیٹے زید بن عمر کی وفات ایک ہی ساعت میں واقع ہوئی یہ بہہ نہ چل سکا کہ پہلے فوت کون ہوا۔ پس ان میں سے کوئی کچھ دوسرے کا وارث نہیں ہوا اور دونوں پر نماز جنازہ اکٹھی پڑھی گئی۔

(تہذیب الاحکام جلد ۱ کتاب المیراث ص ۳۸)

۵۔ شیعہ شہید النبی قاضی نور اللہ شوشتری آنحضرت اور حضرت علی کے انوار شہادت شمار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اگر بنی دختر بعثمان و ادوی دختر بعمرؑ“ یعنی اگر بنی نے بیٹی حضرت عثمانؑ کو دی تو ادوی نے بیٹی حضرت عمرؑ کے نکاح میں دے دی۔ (محاسن المؤمنین جلد ۱ ص ۲۰۴)

۶۔ علامہ ابن شہر آشوبؒ ماثر ندرانی لکھتے ہیں حضرت فاطمہؑ کی اولاد یہ تھی۔ الحسن والحسین والحسن سقط، زینب کبریٰ اور ام کلثوم کبریٰ جن سے حضرت عمرؑ نے نکاح کیا تھا۔ (مناقب آل ابی طالب جلد ۳ ص ۱۲۷) علامہ ابن شہر آشوبؒ نے جلد ۱ ص ۱۲۷ پر بھی اس نکاح کا تذکرہ کیا ہے۔

۷۔ اہل تشیع کے بڑے مجتہد قاضی علم الہدیٰ تحریر کرتے ہیں ”یہ کوئی امر معروف نہ تھا کہ حضرت علیؑ اپنی بیٹی حضرت کے نکاح میں دے دیں۔ کیونکہ عمرؑ بظاہر اسلام کے قائل اور سرالعیث پر عامل تھے۔ (کتاب الشافی ص ۲۱۷)

۸۔ شیخ عباس قمی حضرت علی کی اولاد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "امّ کلثوم کے حضرت عمر کے نکاح میں آنے کی حکایت کتابوں میں مسطور ہے۔

(مفتی الامال جلد ۱ ص ۱۳۵)

۹۔ علامہ محمد باقر خراسانی مستندی تحریر کرتے ہیں کہ "امّ کلثوم بنت فاطمہ اس خدرہ کا اصلی نام رقیہ کبریٰ تھا۔ جیسا کہ عمدۃ المطالب میں مذکور ہے۔ وہ بہت جلال و شان رکھتی تھیں اور حضرت عمرؓ کی بیوی تھیں۔" (مختار تاریخ ص ۹۱)

۱۰۔ شیعہ کے خاتم المحدثین ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں "ایسی احادیث وارد ہونے کے بعد اور جو روایات بالاسناد آگے آ رہی ہیں کہ جب عمر فوت ہوئے تو حضرت علی امّ کلثوم کے پاس آئے اور انھیں اپنے گھر لے گئے اور اس طرح کی اور روایات جنھیں میں نے بحوالہ لایفادہ میں درج کی ہے اس نکاح کا انکار ایک امر عجیب ہے اور اہل جواب یہی ہے کہ یہ نکاح یقینہ اور حالت اضطرار میں ہوا اور ایسا ہونا کافی امر مستبعد نہیں۔ (مرآۃ العقول فی شرح فروغ الکافی جلد ۲ ص ۴۲۹) عائشہ بیٹی۔ میں نے شیعہ و سنی دونوں کتب سے اس نکاح کے اثبات درج کر دیے ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ علماء شیعہ کا یہ نظریہ کہ حضرت حیدر کرارؓ نے اپنی بیٹی جگر امّ کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول اللہ صبر و اضطرار کی صورت میں حضرت عمرؓ کے نکاح میں دی تھی بہت کمزور اور بلا دلیل ہے۔ یہ بات حضرات اہلبیت کے شایان شان نہیں کیلئے یہ فروغ کافی میں اس نکاح کا ایک باب باندھا ہے اور اس میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے یہ روایت نقل کی ہے۔ "ان ذالک مخرج غصباہ" یہ پہلی عزت ہے جو ہم سے غضب کی گئی۔ "حالا لکھتے ہیں کہ شیعہ اصول کافی کے اس آسمانی وصیت نامہ میں بھی جو آئمہ اہل بیت کے لئے دستور العمل تھا اس نکاح کا ارشاد موجود ہے اس کی روایت ابوامام موسیٰ کاظمؑ



سے ہے۔ اس کی رو سے آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے بام حیرت یہ عہد بھی لیا تھا کہ  
نواہ ان کی عورت لٹ جائے وہ اس ہتک یہ بھی صبر کرے جس پر علیؑ نے کہا تھا  
"میں نے اسے قبول کیا اور ارضی رہا اگرچہ عورت جانی ہے۔ خدا اور رسول کے طریقے  
معطل ہو جائیں کتاب (قرآن) کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے جائیں اور کعبہ  
گرا دیا جائے۔" (المحول کافی جلد ۱۷)

اب اس انتہا کی حدیت اور عزت کا جتنی رہنے کی تشریح علمائے مشہد نے  
یوں کی ہے "اس سے میری بیٹی کا غضب مراد ہے۔ جسے جبر و ظلم سے بے جایں  
کے یہ اشارہ ہے حضرت فاطمہؑ کی بیٹی ام کلثومؑ کے غضب کی طرف"  
(الصافی جلد ۲ ص ۲۸۱ ملا خلیل قرطبی)

بعض شیعہوں نے اس نکاح کی تکذیب پر کھسیانے ہو کر یہ قصہ وار ہی وضع  
کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے ایک حبشیہ کو ام کلثومؑ کی شکل میں منتقل کر کے عمر کے پاس  
بھیج دیا یہ حبشیہ اہل بکران کی یہودیہ تھی جس کا نام سحیقہ بنت جویہ یہ تھا بعد وفات  
عمر حضرت علیؑ نے ام کلثومؑ کو ظاہر کیا۔ (جراح الجراح ص ۱۳۶)

بہر حال ہمارے نزدیک ان ایک تاویلوں کا کوئی وزن نہیں ہے ہم  
ہر اس بات کو جو اہل بیتؑ کی شان کے لائق نہ ہو غلط اور افتراء سمجھتے ہیں پھر  
معتقدان اقوال کو نقل کرنے سے محض یہ ہے کہ حضرت ام کلثومؑ بنت علیؑ کا حضرت  
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے نکاح میں آنا ایک ایسا امر مسلمہ ہے کہ شدید تردید  
مخالفت کے باوجود بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا۔ گو اسلامی گروہ میں سے  
اس نکاح کے مخالفین نے جبر و غضب، اکراہ و اضطرار کی تاویلات وضع کی ہیں  
لیکن باوجودیکہ یہ تاویلات ناقابل قبول ہیں اور حضرت علیؑ کی شان کے لائق  
نہیں لیکن ان کے ضمن میں اس نکاح کا ایک ایسا اثر بھی سامنے آ رہا ہے جس کا

انکار کسی صورت میں ممکن نہیں تھا۔ پس یہ نکاح لڑا اور معنوی سے منقول اور فروعی میں  
کی کتابوں میں مسلم و موجود ہے۔

اب آخر میں تمھاری ان شہادت اور وسوس کا ازالہ کیا جاتا ہے جو  
تم نے اپنے خط میں ظاہر کئے۔

بہلا اعتراف :- تمھارا یہ اعتراف کہ حضرت اُمّ کلثومؓ کہیں تھیں اور حضرت  
عمرؓ کا کافی عمر رسیدہ تھے اس لئے یہ نکاح بے جواز ہوا بلکہ امر مستحب معلوم ہوتا ہے  
جواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ حضور اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المومنین  
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عمر وں میں کافی فرق تھا حضرت عائشہ صدیقہ  
حضرت فاطمہ الزہراءؓ سے بھی عمر میں چھوٹی تھیں اور بہت صغیر سنی میں آنحضرتؐ کے  
نکاح میں آئی تھیں اگر اس نکاح میں کوئی قباحت نہیں ہے تو حضرت اُمّ کلثومؓ  
کا حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں آنا یہ کونسا امر مستحب ہے عربی تمدن  
میں خاوند اور بیوی کا قریب العمر ہونا ضروری نہ تھا۔

دوم یہ کہ میری تحقیق کے مطابق حضرت علی مرتضیٰؓ کی صاحبزادی جو اس  
وقت صغیرہ تھیں اور پانچ سال کے قریب تھیں وہ اُمّ کلثومؓ تھیں جو حضرت فاطمہؓ  
کے بطن سے نہ تھیں اور کسی بیوی سے تھیں اُمّ کلثومؓ صغریٰ کہلاتی تھیں۔ اُمّ  
کلثومؓ کبریٰ جو سیدہ فاطمہؓ کی صاحبزادی تھیں وہ ہرگز صغیرہ نہ تھیں اور حضرت  
فاروق اعظمؓ کے نکاح میں وہی تھیں ان پر اگر کہیں صغیر سنی کا اطلاق ہے  
تو فی نفسہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے نہیں محض مقابلہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے ہے  
سوم یہ کہ حضرت اُمّ کلثومؓ حضرت فاطمہؓ کی چوتھی اولاد تھیں اور حضرت  
زینب سے چھوٹی تھیں حضرت امام حسینؓ اور حضرت اُمّ کلثومؓ کے مابین صرف ایک  
بیٹی حضرت زینبؓ ہیں شیعہ عالم شیخ طوسی کے بیان کے مطابق حضرت امام حسینؓ

ہجرت کے تیسرے سال ربیع الاول کے آخر میں پیدا ہوئے۔ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد میں فاصلہ بہت کم تھا۔ امام حسن اور امام حسین کی عمروں میں فرق ایک سال سے بھی کم تھا۔ قرین قیاس ہے کہ حضرت ام کلثوم یا سخی یا چچہ پھر جی کے قریب پیدا ہوئیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے نکاح میں یہ کس وقت آئیں۔ حافظ ابن حبان اس واقعہ نکاح کو سیکھ میں بیان کرتے ہیں۔ اس حساب سے حضرت ام کلثومؓ کا یہ نکاح بارہ سال کی عمر میں ہوا۔ اور عربی آب و ہوا کے مطابق یہ عمر قابل شادی ہے اہل تشیع نے مقدمہ فدک میں حضرت ام کلثومؓ کو گواہ کے طور پر بھی پیش کیا ہے۔ پس ثابت ہو کہ صفیہؓ کی کا عذر محض اس حد تک ہی معقول ہو گا کہ حضرت عمرؓ کے مقابلے میں ان کی عمر چھوٹی تھی نہ کہ قابل شادی تھیں۔

**دوسرا اعتراض :-** جو تم نے کہا کہ حضرت ام کلثومؓ حضرت عمرؓ کی پر نواسی بھی تھیں لہذا یہ رشتہ سوتیلا تھا اور اسلامی شریعت میں یہ نکاح جائز ہے۔ اور جن یہودہ روایات کا ذکر تم نے کیا ہے وہ تمام کی تمام موضوع قرار پاتی ہیں کہ ان میں نابالغ ام کلثومؓ کا ذکر ہے جبکہ میری تحقیق کے مطابق زوجہ عمرؓ حضرت ام کلثومؓ بالذات تھیں۔ پس جب یہ روایات ہی جھوٹی ہیں تو پھر خلفائے راشدین کی شان میں تنقیص کیوں تسلیم کی جائے۔

علیٰ ہذا القیاس میں نے اجمالی طور پر تمہارے شکوک کو رفع کرنے کی کوشش کی تاکہ تم جس غلط فہمی کی شکار نہ ہو گئی ہو اس کی اصلاح کر سکو اور تمہارے قلبی شبہات کا ازالہ ہو۔ امید ہے کہ تم مندرجہ بالا معروضات کی روشنی میں اپنی حتمی رائے قائم کر دو گی۔ اور دشمنان دین کے مقابلے میں مسلمان کی حفاظت با حسن کر سکو گی۔ والسلام والدعا

تمہارا خیر اندیش  
عبدالرحمن عقیل

دستوار گزار اور سخت تکلیف دہ راستے طے کرنے کے بعد جب کوئی امن و سکون کی جگہ پاتا ہے تو وہاں دلکشی کے ساتھ ساتھ فتح مندی کے جذبات بھی محسوس ہونے لگ جاتے ہیں۔ مولوی عبدالرحمن صاحب کا یہ مکتوب عائشہ کے لئے ایک سہارا تھا ویسا جس طرح ڈوبتے کو تنکے کا سہارا ہوتا ہے اُسے اپنے رہنما مولوی عبدالرحمن صاحب کی صلاحیتوں اور قابلیت پر بھروسہ تھا چنانچہ اس خط کا اس نے بڑے اشتیاق اور بے تابی سے مطالعہ کیا اس کو اس اعتراض کا حل فرقہ داریت سے بالاتر درکار تھا۔ کیونکہ شیعہ و سنی مباحثات درپیش حالات میں یکساں طور پر بغیر کارآمد تھے ایک عیسائی اور غیر مسلم معتزین کی زبان بندی کے لئے شیعہ و سنی کتب کے مندرجات کافی نہ تھے بلکہ یہ اعتراف تو اور بھی اعتراض کو تقویت پہنچاتا ہے کہ کل ملت اسلامیہ کا اتفاق ثابت کرتا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوا کوئی بھی غیر مذہب والا شخص اس خوش اعتقاد کو قبول کرنے پر تیار نہ ہوگا کہ فلاں نے فلاں بزرگ کی شان کے خلاف ہے جبکہ معتزین بجائے خود اس شاندار شخصیت کی شان ہی کا قابل نہیں ہے۔ عائشہ یہ خط عالیہ کو بڑھاتی ہے تاکہ اس کا تبصرہ بھی سن سکے۔

عائشہ:۔ عالیہ بھارے مولانا صاحب نے یہ گرامی نامہ ارسال کیا ہے۔ اس کو پڑھ کر تم اپنے خیالات کا اظہار کرو کیونکہ زیادہ تر اس میں تمہارے غم سب پر ہی نور صرف ہوا ہے۔ اصل معاملہ ابھی تک لایچل ہے۔ ایلزبتھ کی نکاحوں میں شیعہ و سنی مشلمان ہیں روایات شیعہ کی ہوں یا سنیوں کی عیسائیوں کو اس سے کیا واسطہ؟

عالیہ:۔ مجھے تمہاری بات سے اتفاق ہے۔ میں اس خط کا بغور

مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے پیش کر سکتی ہوں۔

عالیہ نے پورے ہی توجہ سے مولوی عبدالرحمن صاحب کے ارسال کردہ خط کو پڑھا اور اس کے مندرجات کا جائزہ پورے جذبہ تحقیق کو بروئے کار لاتے ہوئے لیا۔ عالیہ نے اس خط کی ابتدائی عبارت ہی سے اندازہ قائم کر لیا کہ اس افسانوی نکاح کو مشہور کرنے کا واحد مقصد یہی تھا کہ شیعوں کے عقائد کے خلاف بھرت عمر کو اہل بیت کا حقیقی دوست و رشتہ دار ثابت کیا جائے یہ افسانہ تراشتے وقت یہ بات قطعاً ذہن میں نہ تھی کہ یہ مفروضہ آئمہ نسلوں کے لئے بے جینی پیدا کر دے گا۔ اور تعلیمات اسلامیہ پر بدنامی داغ بن جائے گا۔ لیکن اس وقت وضاعین کو صرف فضائل عمری کی نشر و اشاعت سے سروکار تھا۔ دین کی پرواہ نہ تھی چنانچہ شیعہ دشمنی اور اصحاب نوازی کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ من گھڑت واقعہ بھی مشہور کر دیا گیا۔ حالانکہ صحیح کتب میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ تاہم مولوی صاحب موصوف نے جن روایات اہل سنتہ کو دلائل قرار دیا ان پر عالیہ کی جرح یوں مرتب ہوئی۔

دلائل ان کے تلبیل سنتہ کی تردید | مولوی صاحب نے حافظ ذہبی کے قول پر جو پہلی دلیل پیش کی ہے وہ

سنی علماء کی زبانی

خلاف واقعہ ہے۔ اس کی شرعی حیثیت فقرہ مہر کی بناء پر مردود قرار پاتی ہے جیسا کہ گذشتہ بیان میں عرض کیا ہے۔ پھر زید اور رقیہ کی پیدائش بھی تاریخی اعتبار سے صحیح ثابت نہیں ہوتی ہے۔

زید و رقیہ کی پیدائش | یہ بات قابل غور ہے کہ مبینہ نکاح ۱۸ھ میں ہوا۔ روایات کی کثیر تعداد سے دہن کی عمر چھ یا سات برس سے زائد ثابت نہیں ہوتی ہے۔ بھرت عمر کی وفات ۲۳ھ میں ہوتی ہے جبکہ

اس بیوی کی عمر گیارہ سال تک ہوتی ہے اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ ۱۲ سال یعنی دو لہا کی موت کے وقت یہ دو بچے اُم کلثوم کے سن بلوغ کے دو سال بعد پیدا ہوئے تو یقیناً رقیہ بنت عمر بن خطاب کی عمر اپنے باپ کی وفات کے وقت ایک یا ڈیڑھ سال ہوگی لیکن معتبر مورخ اہل سنت ابن قتیبہ اپنی کتاب "المعارف" میں لکھتے ہیں کہ اُم کلثوم کے لطف سے عمر کی بیٹی کا نام رقیہ ہے اور یہ وہی ہے جس کی شادی عمر نے ابراہیم بن الحنفیہ سے کرادی تھی اور وہ اُن ہی کے پاس فوت ہوئیں۔ (المعارف ص ۷۷ مطبوعہ مصر) اب بتائیے جو بیٹی ابھی ایک سال یا ڈیڑھ سال کی تھی کس طرح اس کے باپ نے اس کا نکاح ابراہیم بن الحنفیہ سے کر دیا۔ مگر سبھوٹ کے پیر کہاں ہوتے ہیں آگے پیچھے دیکھیں بغیر افسانہ تراشی میں مہارت دکھا دی۔ مزید بات یہ ہے کہ اسی کتاب اور اسی امام کے حوالہ سے مولوی صاحب نے اپنی دلیل قائم فرمائی ہے یعنی موصوف کے نزدیک مورخ و کتاب دونوں قابل قبول ہیں۔

**چادروں کی تقسیم والی روایات** پوری بخاری میں اس روایت کے علاوہ ام کلثوم کا ذکر موجود نہیں ہے بھریہ بھی سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ روایات کی کونسی عبارت ہے جو اُم کلثوم کو زوجہ عمر ظاہر کرتی ہے۔ مولوی صاحب نے ترجمہ نقل کرتے ہوئے یہ خیانت کر دی ہے کہ اُم کلثوم کے بعد "بنت علی" کا اضافہ کر دیا ہے جبکہ اصل روایات میں صرف اُم کلثوم ہے ولایت بیان نہیں ہوئی یہ مولوی صاحب کی ظنی عبارت ہے جو غلط ہے۔ زیادہ سے زیادہ اس نکاح کے بارقہ لفظ "عندک" سے یہ مفہوم اخذ کرتے ہیں کہ اس سے مراد زوجیت ہوگی۔ لیکن اگر ہم "عندک" کو لغت کے معنی سے دیکھیں تو صرف "نزدیک"، "پاس"، "قریب" ہوں گے۔ قرآن مجید میں بھی یہ لفظ ان ہی معنوں

میں مقفل ہوا ہے پس اگر اس روایت کو صحیح سمجھ لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ مطلب ہوگا کہ وہ اُمّ کلثوم جو حضرت عمر کے پاس تھیں ان کے لئے چادر کی سفارش کی گئی۔ اب لفظ پاس یا نزدیک سے زوجیت مراد لینا کہاں تک درست ہے یہ صاحبانِ علم خود فیصلہ فرما سکتے ہیں۔ اگر عند کے معنی زوجیت کے ہوتے ہیں تو پھر اسی روایت میں موجود اس جملے کا ترجمہ کیا ہوگا۔ فقال له بعض من عندہ، یعنی وہ لوگ جو عمر کے پاس تھے ان میں سے کسی نے کہا تو اگر عند کے معنی زوجیت کے ہیں تو وہ سب حاضرین اس لحاظ سے عمر کی زوجیت میں داخل ہو گئے روایت میں موجود ہے کہ مدینہ کی لڑکیوں میں حضرت عمر نے چادریں تقسیم کیں تو یہ لڑکیاں حضرت عمر کے پاس تھیں کیا انھیں پاس ہونے کے باعث وہ سب ازواج قرار پائیں گی۔ ہرگز نہیں تو پھر اُمّ کلثوم میں کیا خصوصیت ملی جو وجہ سمجھ لی گئی اگر کہنے والا مقصد زوجیت کا اظہار ہی کرنا چاہتا تھا تو آخر وہ عرب ہی ہوگا۔ اس نے عام و مراد یہ الفاظ چھوڑ کر اس بے محل لفظ کا استعمال کیوں کیا وہ محتاج، من وجہ، اموات وغیرہ وغیرہ کچھ بھی کہہ سکتا تھا۔ "عند" کا لفظ قرآن مجید میں بہت استعمال ہوا ہے مگر کسی بھی جگہ اس کے معنی ازواج یا بی نہیں مل پائے اور نہ ہی کسی تفسیر میں ایسی کوئی مثال ملتی ہے۔

قابلِ غور امر یہ ہے کہ اگر اُمّ کلثوم زوجہ عمر تھیں تو ایک شوہر کو خود اپنی بیوی کی ضروریات کا خیال ہوتا ہے۔ مجمع عام میں ایک ناجرم کو خلیفہ صاحب کی ازواج کی ضرورت کا احساس کیوں ہو گیا۔

روایت کو رد کرنے کے لئے یہ غور ہی کافی ہے کہ اس سفارشی کا نام آج تک ظاہر نہ ہو سکا۔ لہذا اس کی ثقاہت ہی نامعلوم ٹھہری اس روایت کا راوی ثعلبہ ابن مالک ہے۔ واقعہ بھری مجلس کہ ہے لیکن اور کوئی شخص اس روایت کو بیان نہیں کرتا ہے راوی ثعلبہ جو یہ کہتا ہے کہ مجمع میں موجود کسی نے سفارش کی پھر خود

ہی کہتا ہے کہ ”یعنی ان لوگوں کی مراد اس سے اُم کلثوم تھی۔“ یعنی ”یہی وہ اُم کلثوم“ اب غور کریں کہنے والا کیلا تھا اب لوگ کہاں سے سفارشی بن گئے۔ واحد یکدم جمع کس طرح بن گئے۔

بخاری نے اس روایت کو نقل تو کر لیا جس کے اصل راوی کا پتہ معلوم نہیں اور انھوں نے ثعلبہ ہی کے اعتماد پر اس کو درج کر لیا۔ لیکن جب علم رجال میں اس روایت کی پڑتال ہوتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کا کوئی آدمی ہی نہ تھا چنانچہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ہر طرح کے راویوں کے حالات لکھے ہیں مگر ثعلبہ کا کہیں نام پتہ نہیں ملتا ہے۔

پس یہ ایسی روایت ہے جس کے راوی کا نام و نشان بھی معلوم نہ ہو مگر اگر اس روایت کو صحیح بھی سمجھ لیا جائے تو بھی اس سے اُم کلثوم کا بیوی عمر ہونا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے پس ماننا پڑتا ہے کہ یہ داستان سرتاپا دروغ گوئی پر مبنی ہے اور چھوٹے لوگ ہی اس چھوٹ کا پیر و پیگنڈہ کر کے اسلام اور اس کے بزرگوں کی تذلیل و انتہاک کرتے ہیں جبکہ حق میں نگاہیں یہ واقعہ سن کر جھک جاتی ہیں۔

### خاتمہ جنازہ والی روایات | مسنن نسائی کی جو روایت خط میں نقل

کی گئی ہے مولوی عبدالرحمن صاحب نے اس میں معنوی تحریف کر کے ترجمہ لکھ بھیجا ہے حالانکہ اس روایات میں یوں ہے کہ ”نافع سے سنا وہ زعم کرتے تھے۔“ لفظ زعم، اس پورے روایت کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ راوی کو خود اپنے بیان پر شبہ ہے۔ یہ روایت گمان پر مبنی ہے حدیث کے لئے ضروری ہے کہ حتمی ہو طنی احادیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے پھر لغوی اعتبار سے دیکھا جائے تو ”زعم“ کو چھوٹا کرنے کے معنی میں بھی استعمال کیا جاسکتا ہے جیسا کہ لغات کشوری مطبوعہ لکھنؤ ص ۲۱ میں مرقوم ہے اس معنی کے لحاظ سے یہ ترجمہ بھی کیا جاسکتا



ہے کہ نافع یہ جھوٹ بولتے تھے کہ ابن عمر نے اُمّ کلثوم و زید کی نماز جنازہ ایک ساتھ پڑھی۔ امام بخاری کا اپنی صحیح میں یہ واقعہ نقل کرنا اس بات کی دلیل ہے وہ اس کو صحیح نہیں سمجھتے تھے لہذا تاریخ صغیر میں اس کا ذکر نہ کیا۔ اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ سنن ابوداؤد سے نقل کردہ روایت میں یہ تصریح موجود نہیں کہ اُمّ کلثوم حضرت علی کی بیٹی تھیں جبکہ حضرت عمر کی اور بیویوں کا نام بھی اُمّ کلثوم تھا۔ دارقطنی کی روایت ان ہی کی غالب ہے جب اصل کا انحصار زعم پر ہے تو نقل مصدق نہیں ہو سکتی ہے۔

مستدرک حاکم کی روایت سے ثابت ہے کہ اُمّ کلثوم کا رشتہ حضرت علیؑ نے اپنے بھتیجے منسوب کر رکھا تھا اور حضرت عمرؓ ایک منسوب لڑکی کے لئے دباؤ ڈال کر اپنے نکاح میں لینے پر مجبور کر رہے تھے۔ بخاری و ابوداؤد صاحب کے اصول مسلمہ کی روش سے یہ ان دونوں حضرات کی شان کے خلاف بات تھی کہ ایک نہ بان و دیگر رشتہ طے کر گئے بعد میں اپنی نہ بان سے بھر جائے اور دوسرا کسی ہاسٹنی مرد کے رشتے کو توڑے گا اگر ایک کس لڑکی کو اپنی پیران سالی کی بھینٹ چڑھائے پس ناموس صحابہ کا تحفظ یہ تھا کہ اس روایت کو ٹھکرا دیا جائے۔ بیہقی کی روایت کا بھی یہی جواب ہے۔

طبقات کی وہ روایت جس میں زید و رقیہ کے جنم لینے کا ذکر ہے وہ ہم تاریخ اعتبار سے کالعدم قرار دے چکے ہیں۔ اور ابن قتیبہ و یزیدی کی روایت پر بھی بخت گذشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے اسی طرح امام طبری کی روایت کا جواب بھی بیان بالا میں دیا جا چکا ہے واضح ہو کہ ابن قتیبہ و یزیدی نے معارف ہی میں لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی تمام لڑکیوں کی شادی اولاد عقیل و اولاد عباس سے ہوئی تھی سوائے اُمّ الحسن اور فاطمہ کے (صفحہ ۵۸) اس میں اُمّ کلثوم کا نام نہیں ہے۔

تو کہ ہم سنی کتب سے پیش کردہ دلائل کو صرف یہ کہہ کر نظر انداز کر سکتے تھے کہ یہ ہماری روایات نہیں ہیں مگر ہم نے شیعہ و سنی افتراق سے قطع نظر کرتے ہوئے متحدہ مجاذب پر ایک غیر مسلم اعتراض کو رد کرنے کے لئے یہی مناسب سمجھا کہ مسئلہ شیعہ سے ان روایات کو باطل ثابت کر دیا جائے تاکہ وہ لوگ جو اس نکاح کے قابل ہیں اپنے خیالات کی اصلاح کر لیں اہل سنت و علماء کی کثیر تعداد نے اس نکاح کو من گھڑت قرار دیا ہے چنانچہ مولوی محمد انشا اللہ صاحب صدیقی صحتی بلالونی اپنی کتاب "المرحومہ فی تحقیق عقائد کلتوم" میں لکھتے ہیں کہ

"ناظرین یہ سب راوی اول کی فضولیات ہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ابتداً ایک مفتری زبیر بن بکار ایسے کذاب اور وضاع حدیث نے حضرت عمر فاروق پر یہ تہمت لگائی ہے اور حضرت علی پر یہ جھوٹا بلا ہے کہ عقائد کلتوم بہت علی کا واقعہ اپنے دل سے تراشی کر بیان کر دیا۔"

یہی ایک صحیح حل اس اعتراض کا ہے کہ اسلامی شریعت بھی محفوظ رہی ہے اور صحابہ بلکہ راشد خلیفوں کی عزت بھی برقرار رہی ہے۔

## شیعہ روایات کا جواب

**عدت گزار نے کا مسئلہ** | فروع کافی، استبصار، تہذیب کی جو روایت عدت گزار نے کے مسئلہ میں مولوی عبدالرحمن صاحب نے نشان کر دہائی ہے اس کے راوی مجروح و مقذوح اور فاسد العقیدہ ہیں۔ فروع کافی کے راوی حمید بن زیاد و ابن سماعہ ہیں ان دونوں کا تعلق مذہب و افعی ہے جن کو کفر و زندقہ تک مماثلت ہے جیسا کہ رجال

مامقانی جلد اول صفحہ ۳۷ پر امام رضا علیہ السلام کی احادیث سے ثابت ہے  
اسی روایت کا ایک راوی حسن بن محمد بن سماعة ہے جو علماء رجال کے نزدیک  
بالاتفاق واقفی الحمد ہے۔ (رجال کشی صفحہ ۲۹۳)

اسی طرح دوسری روایت کا راوی ہشام بن سالم ہے جو فاسد العقیدہ  
تھا اور اللہ کی صورت ماننا تھا۔ (رجال کشی صفحہ ۱۸۴)

یہ روایت سلیمان بن خالد سے بھی مروی ہے جو زیدیہ فرقہ سے تھا۔  
متفتح المقال جلد ۷ پر ہے۔ بخاشی اور شیخ طوسی نے اسے ثقہ تسلیم نہیں  
کیا۔ ابن داؤد نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے اور مقیاس الدرایہ صفحہ ۸۴  
پر ہے کہ زیدی، واقفی، ناصبی ایک ہی منزلت پر ہیں۔

**مسائلک الافہام کی روایت** | مسائلک الافہام کتب معتبرہ میں  
شمار نہیں ہوتی اس میں شارح کی اپنی رائے کا ذکر ہے جو حجت قرار  
نہیں پایا کرتا ہے۔ حالانکہ اس کے خلاف کثرت سے شواہد موجود ہیں۔

**زید و ام کلثوم کا بیک وقت ہونا** | اس روایت کا راوی سعید

بن سالم قداح ہے جو مجہول الحال ہے۔ (دیکھئے رجال مامقانی جلد ۱ صفحہ ۶۵)

**شہید ثالث کا بیان** | قاضی نور اللہ شوشتری نے یہ بیان اس نکاح کی  
تردید میں دیا ہے۔ اور ”اگر“ سے مفروضہ قائم کیا ہے کہ بالفرض محال  
اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ یہ نکاح ہوا تو بھی احتمال خطا کی گنجائش نہیں  
ہے کہ بھرت علم کلمہ کہہ لیتے تھے۔

**علامہ شہر آشوب کی رائے** | علامہ شہر آشوب نے مناقب میں شیعہ

دوسری دونوں طرح کی روایات نقل کی ہیں۔ یہ کتاب ذاتی عقیدے سے  
بالاتمہ ہو کر نقل برائے نقل پر مبنی ہے۔ ”مجمع الفوائد“ کے نام سے اس کا  
اردو ترجمہ سرکار امیب اعظم سید ظفر حسن صاحب قبلہ نے شائع فرمایا ہے جو

عام دستیاب ہے۔ اس کتاب کی جلد ۲ ص ۲۶۲ پر یہ ذکر موجود ہے اور اس کے بعد یہ تحریر کیا گیا ہے کہ "علامہ شہر آشوب نے یہ رائے صاحب شافعی اور صاحب الانوار کی لکھی ہے۔ نہ کہ اپنا عقیدہ۔ شیخوں نے اس ترویج کو کسی وقت بھی تسلیم نہیں کیا اس غلط روایت کی تردید میں متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں اس کے بعد وانی روایت نقل کرنے کے بعد تحریر ہے کہ "یہ سب معاویہ شاہی ٹکسال کے کھوٹے سکے ہیں۔ ایسی روایات نہ عقلاً صحیح ہیں نہ نقلاً ص ۲۶۲۔"

سرکار علم الہدیٰ کی تحریر | جناب علامہ قاضی علم الہدیٰ نے محض اس قسم کے نکاح کی صورت کو جائز قرار دینا فرمن کیا ہے نہ کہ حضرت عمر اور حضرت ام کلثوم بنت علی وفاطمہ کے عقد کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

شیخ قمی کا اظہار | علامہ شیخ عباس قمی نے صرف اس قصے کا کتابوں میں لکھا ہونا بیان کیا ہے نہ کہ تائید کا اظہار۔

منتخب التواریخ | یہ کتاب منظرانہ ہے نہ محققانہ بلکہ ہر طرح کی تاریخی روایات کا مجموعہ ہے۔ لہذا حجت قرار نہیں پاسکتی۔

علامہ مجلسی کا موقف | علامہ مجلسی کی اپنی ذاتی رائے ہے جس کی اس روایات مذکورہ پر ہے جو کہ صحیح السند ثابت نہیں ہوتی ہیں ایسی ضعیف روایات کی بنیاد پر عوام فقہانہ موقف اختیار کرنا محض منطلعے سہوی مقصور ہوگا۔ حالانکہ ملت شیعہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ یہ نکاح محض افسانہ ہے۔

ہم نے شیعہ سنی دونوں منقولہ روایات کو علم الرجال کی روشنی میں ناقابل قبول ثابت کر دیا ہے۔ مولوی صاحب کا یہ ارشاد ہمارے نزدیک قطعاً ہمل ہے ہم جبر و اضطراب کی صورت میں یہ نکاح تسلیم کرتے ہیں حالانکہ ہمارا

تحقیق کے مطابق اس نکاح کا العقد ہی ثابت نہیں ہے اور کلینی کی کافی میں مندرجہ روایت کی عبارت ”ان ذالک فرج غصباً“، قول امام نہیں ہو سکتا ہے۔ شان امامت ایسے یہودہ کلام سے بالاتر ہے۔ یہ روایت ہشام بن سالم جو الیقینی سے بیان ہوئی ہے جس کا عقیدہ توحید بھی درست نہ تھا امام رضا علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ ”ہشام بن سالم کا عقیدہ اختیار نہ کرو۔ اس فاسد العقیدہ راوی کے حالات ملاحظہ فرمائیں یہ جال کشی ص ۱۸ پر۔ اس روایت کا ایک راوی حماد بن یزید بھی ہے۔ علامہ حلی نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ”عاصی“، یعنی غیر شیعہ تھا۔ دیکھئے خلاصۃ الاقوال ص ۱۹ نیز اس روایت کی سند بعض نے زبیر بن بکاء تک پہنچائی ہے جو کٹر نا صبی اور دشمن اہل بیت تھا۔ اب جس روایت کے راوی اس طرح کے افراد ہوں اس کا کیا مقام ہو سکتا ہے۔

اسی طرح علامہ خلیل قرظی نے ”الصافی“ میں جو تشہیر کی ہے اس کا مدار بھی زبیر بن بکاء کی روایت پر ہے۔ زبیر بن بکاء شیعوں کے نزدیک تو قطعاً نا صبی ہے مگر اہل سنت علماء نے بھی اسے وضاع، ناقابل اعتبار اور مردود قرار دیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۳۴۳) مولوی صاحب نے جو قفقہ صحیفہ بنت حمزہ جبنہ کا ذکر کیا ہے وہ عقلاً لغو ہے۔ ہمارے علماء نے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔ آیت اللہ آقا سید جعفر بحر العلوم نجفی نے کتاب تحفۃ العالم شرح خطبۃ المعالم جلد ۲ ص ۲۴ میں اس روایت کو من گھڑت قرار دیا ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک روایت میں تحریف بھر دیا ہے۔ وہ روایت اس طرح ہے مخصوص کا انکار ”عزیز اذینہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا کہ لوگ ہم پر یہ سخت کہتے ہیں امیر المومنین نے فلاں کو لڑکی بیاہ

دی۔ امام طیک لکائے تشریف فرما تھے جو شریعت میں اٹھ بیٹھے اور فرمایا  
 جو لوگ ایسا گمان کرتے ہیں وہ راہِ راست کی طرف ہدایت پانے والے نہیں  
 ہیں۔ سبحان اللہ! کیا امیر المومنین اس بات پر قادر نہ تھے وہ اپنی لڑکی کو  
 کو ان سے چھڑا سکتے اور ان کے اور اس کے درمیان حائل ہوتے۔  
 انھوں نے محض گمان کر کے جھوٹ باندھ لیا ہے۔ (ناسخ التواتر جلد ۳ صفحہ ۴۴)  
 الغرض ہمارے مسلک کے مطابق اس نکاح کا وقوع ہی ثابت  
 نہیں ہے اس لئے اس ضمن میں کسی تاویل من گھڑت کو ہم کوئی اہمیت  
 نہیں دیتے ہیں۔

**ابو محمد فضل بن شاذان کی تردید** | جناب ابو محمد فضل بن شاذان  
 بن خلیل نیشاپوری ہمارے جلیل القدر فقہا و ثلثہ متکلمین میں سے ہیں  
 آپ امام رضا، امام محمد تقی، امام علی نقی، اور امام حسن عسکری علیہم السلام  
 کے مقتدر صحابی تھے۔ آپ کو اہل سنت نے بھی معتمد علیہ تسلیم کیا ہے  
 آپ اس افسانوی نکاح کی شدت سے تردید فرماتے ہیں کہ  
 ”لوگوں نے غلط طور پر یہ وہم کر لیا ہے کہ عمر نے اُمّ کلثوم الکبریٰ بنت  
 امیر المومنین کا رشتہ طلب کیا بلکہ انھوں نے تو اُمّ کلثوم بنت جبر وئی  
 خوارزمیہ سے نکاح کیا تھا“ (تاریخ قم حسن بن محمد بن حسن نیشاپوری فی معارف  
 شیخ صدوق ص ۱۹۱ مطبوعہ تہران)

**شیخ مفید کا تبصرہ** | سرکار علامہ شیخ مفید کا علمی بجزیرہ ہدایت  
 علماء اہل سنت نے بھی تسلیم کیا ہے آپ نے بھی اس فرہنی نکاح کی شدید  
 تردید فرمائی ہے اور تحریر کیا ہے کہ۔

”یہ روایت بظور دہشتی ہے کہ جناب امیر المومنین نے اپنی لڑکی کی شادی  
 ہزرت عمر سے کر دی۔ بالکل ثابت نہیں ہے چونکہ اس کا راوی زبیر بن بکار ہے۔

جس کا طریقہ مشہور ہے یہ شخص نقل روایت میں ناقابل اعتماد ہے اور بہرہم ہے۔ چونکہ یہ حضرت علی علیہ السلام کا دشمن تھا اور بنو ہاشم پر اپنے دعوؤں میں بالکل ناقابل اعتماد ہے۔ درحقیقت یہ روایت اس لئے نشر ہو گئی کہ ابو محمد یحییٰ بن حسن صاحب نے اپنی کتاب میں اس کو لکھ دیا۔ لوگوں نے علوی سمجھ کر اس روایت کو صحیح سمجھ لیا۔ حالانکہ اس نے یہ روایت زبیر بن بکاء سے ہی ہے اور یہ روایت بھی بذات خود مختلف طور پر نقل کی گئی ہے یہ زبیر بن بکاء کبھی یہ نقل کرتا ہے کہ امیر المؤمنین نے خود اپنی بیٹی کا نکاح کیا کبھی روایت کرتا ہے کہ عباس کو اس عقد کا متوی بنایا کہ میں روایت کرتا ہے کہ یہ عقد حضرت عمر کی دھمکیوں پر واقع ہوا کبھی کہتا ہے کہ اختیار وینا رہ یہ نکاح ہوا۔ پھر بعض نے یہ کہا کہ عمر کا ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جس کا نام زید ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید بن عمر کی اولاد بھی ہے بعض نے کہا وہ بے اولاد تھا۔ کئی کہتے ہیں یہ اور اس کی ماں دونوں قتل کر دیئے گئے۔ کسی نے کہا ہے کہ ماں بعد میں بھی زندہ رہی کوئی کہتا ہے کہ عمر نے چالیس ہزار حق مہر مقرر کیا۔ کوئی کہتا ہے کہ چار ہزار درہم مہر دیا کسی نے کہا پانچ سو درہم دیا اور اس قول کی ابتداء اور اس واقعہ میں اختلاف کی کثرت اصل روایت کے باطل ہونے کی دلیل ہے جس کی کوئی تائید نہیں ہو سکتی۔

(المسائل السوریہ ص ۱۶۱ المجلد العاشر مطبوعہ بھٹ)

اسی طرح علماء اہل تشیع کی طرف سے لائق اعتماد کتاب اس نکاح کی تردید میں موجود ہیں پس ایسی پر تصناد روایات اور معنی بردار روایات کی روشنی میں اس نکاح کو درجہ ثانی معنوی بخشنا اور فضیقین کا مسئلہ قرار دینا قطعاً معقول و مقبول نہیں ہو سکتا ہے۔

مولوی صاحب نے حضرت عائشہ کی مثال اس نکاح میں پیش کر دی ہے لیکن انھوں نے صرف کم عمری کا رخ سامنے رکھا ہے جبکہ روایات کے مطابق عائشہ

کی عمر ۹ سال بیان ہوتی ہے اور اُمّ کلثومؓ کی چار یا پانچ برس پھر مولوی موصوف نے یہ لڑا اسی دالے رشتے کو سوتیلا ٹھہرا کر قابل غور نہیں سمجھا ہے حالانکہ معاشرتی اخلاقی ضابطے اس غدر کو کسی بخش قرار نہیں دیتے ہیں۔ حضرت عائشہؓ کی رخصتی مناسب وقت پر ہوتی ہے جبکہ روایت کے مطابق مبینہ اُمّ کلثومؓ قبل از نکاح ہی دولہا کے گھر میں بڑے میال کی دست درازی کا شکار ہو جاتی ہے یہ لڑا اسی چلیے موتیلی ہی سہی ثقافت میں یہ رشتہ ضرور ملحوظ خاطر رکھا جائیگا اور عام تمدن کی مروجہ عادات و رسومات کے برعکس سمجھا جائے گا۔

مولوی عبدالرحمن صاحب نے نوٹ میں اُمّ کلثومؓ بنت علیؓ وفاطمہؓ کی عمر کو بارہ سال بیان کیا ہے جو تقریباً صحیح ہے مگر بحث بارہ سالہ اُمّ کلثومؓ بنت علیؓ وفاطمہؓ کی نہیں ہے۔ بلکہ صغیرہ، نابالغہ، کمسن، صبیہ اُمّ کلثومؓ کی ہے جسکی عمر تمام تر روایات میں چار یا پانچ برس سے زائد بیان نہیں ہوتی ہے پس ان دو روایات اور بمطابق اقرار مولوی صاحب اُمّ کلثومؓ زوجہ مکرر قطاب کی مبینہ عمر یعنی چار یا پانچ سال اور اُمّ کلثومؓ بنت علیؓ کا سن یعنی بارہ سال از خود اس قطعہ کو باک نہ کر دیتے ہیں کہ وہ زوجہ جو صبیہ نابالغہ اور صغیرہ تھی وہ بنت علیؓ ہرگز تھی بلکہ کوئی اور تھی کیونکہ اگر اس دلہن کی عمر بارہ سال ہوتی تو کم سے کم ایک آدھ روایت تو اس ذیل میں ملتی جو اسے بالغہ ثابت کرتی۔ پس اُمّ کلثومؓ بنت علیؓ کی عمر گیارہ یا سول ہونا اس افسانوی نکاح سے ہرگز مراد نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس لڑکی کا رشتہ سادہ میں عمر کے ساتھ طے ہوا اتفاقہ حد نابالغی میں محصور رہتی ہے۔ مندرجہ ذیل تمام کتب اہل سنت اس کا واضح ثبوت دیتی ہیں کہ اس لڑکی دلہن کا سن ناقابل مشادی تھا۔

(۱) استیعاب جلد ۲ ص ۴۴ (۲) ذخائر العقبیٰ ص ۱۱۷

(۳) سیرۃ عمر ابن جوزی ص ۲۰ (۴) السمط الثمین ص ۲۵۷



- (۵) طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۴۶۳ (۶) نسب قریش زبیری ص ۲۱۹  
 (۷) اعلام النبلاء جلد ۱ ص ۲۵۶ (۸) ابن عساکر جلد ۱ ص ۱۵  
 (۹) اصابہ جلد ۲ ص ۴۶۹ (۱۰) المہذب موسیٰ ص ۲۲۰ (۱۱) تذکرہ خواں اللہ ص ۲۲۳  
 (۱۲) ہدایۃ السعداء ص ۲۵۹ (۱۳) موائع حرقۃ ص ۵۵  
 (۱۴) برائین قاطعہ ص ۱۵۹ وغیرہ وغیرہ۔

پس حضرت عمر کو تو جن سے بچانے اور زناہوس صحابہ کے تحفظ کے لئے واجد کر لیا یہی ہے کہ اس افسانوی نکاح کے انعقاد سے انکار کیا جائے ورنہ بلاوجہ اس عقد نامحمود پر اصرار ایک طرف اسلام کے دورِ راشدِ ظریفوں کی تعظیم کو ختم کرے گا تو دوسری طرف اسلام کی تعلیمات کو مار دہ بناتا رہے گا۔ کیونکہ یہ زمانہ محض عقیدت کے پھولوں سے نہیں مہکتا ہے بلکہ اب حقائق کو فطرت عقل و مشعر اور ماحول کے ترازو میں تول کر تسلیم کیا جاتا ہے لہذا انسانی فرقہ وارانہ تعصب کو بالائے طاق رکھتے ہوئے غیر مسلم زبان کو بند کرنے کی خاطر ضروری ہے کہ اس بیچودہ تکایت اور بے حیاء و آیات کو ٹھکرا دیا جائے۔ جیسا کہ مخلص دانشور ابن اسلام نے بلا لحاظِ نسبی و شیعہ اس افسانوی نکاح کو اخترا و قرار دیا ہے۔

آہشی! تجھے احساس ہے کہ میرے معروفات طویل ہو گئے شاید تم کتابی محسوس کرنے لگی ہو مگر یہ درگزر بھاری پریشانی کا سدِ باب کرنے کے لئے معاون ثابت ہو گا میرا حقیر رائے یہ ہے کہ تم ایلین بٹھ کو شیعہ اور سنی دونوں علماء کا تردید سے بیان مطالعہ کر دو اور اس پر طالع کر دو کہ یہ نکاح محض تراشیدہ قصہ ہے اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نہ ہی حضرت عمرؓ ایسے چال چلن والے تھے اور نہ ہی حضرت علیؓ کا کردار اس طرح کا تھا یہ تو محض سیاسی سازش کے تحت افسانہ اختراع کیا گیا جسے کوئی بھی صاحب عقل سلیم مسلمان صحیح نہیں سمجھتا۔

ہو سکتی اور محض افتراء پر دلائل اور بہتان تراشی بزرگان اسلام کی پاک سیرتوں کو نقصان نہیں پہنچا سکتیں نیز ایلزبتھ پر یہ بات بھی واضح کر دے کسی دیندار کا عمل بد پر گزرنے کے خلاف ہونے کی دلیل نہیں ہوتا اور نہ پھر خوارگی حضرت عیسیٰؑ پر ہودہ عسکریوتی جس نے جناب مسیحؑ کو گرفتار کر لیا اس کی اس بدکرداری کی دلیل پر مذہب عیسائیت کی تردید کی جاسکے گی۔ اگر اس مسئلہ میں تمہیں کوئی مزید اعتراض ہو تو وہ مجھ سے علیحدہ دیکھ کر لینا۔ فی الحال ایلزبتھ سے جان چھڑاؤ۔ شکریہ۔

عالیہ۔

عائشہ جس کے نزدیک یہ مسئلہ آزمائشی و امتحان بن چکا ہے بتیاب ہے کہ کونسا ایسا مقبول حل مل جائے کہ ایلزبتھ کا لڑنا ہو اور حجاب پھر باطل آئے وہ جیسے ہی فرصت و فراغت کے لمحات پاتی ہے اسی تحقیق و جستجو میں رہتی ہے۔ ایلزبتھ کا رویہ عائشہ کے ساتھ گوارا نہیں لیکن کم سے کم پہلے سے بلا ہمزہ و محسوس ہوتا ہے وہ نہ ہی کوئی مذہبی گفتگو کرنے میں پسیم کا اظہار کرتی ہے اور نہ ہی اسلامی لٹریچر کا مطالعہ اس ذوق و شوق سے کرتی ہے جو کچھ عرصہ قبل تھا۔ ایلزبتھ کا خیال ہے کہ مسلمانوں کے پاس اس اعتراض کا کوئی عقلی جواب نہیں ہے۔ وہ مطمئن ہے کہ عائشہ اس داغ بزا کو صاف کرنے میں کسی طرح کامیاب نہ ہوگی کیونکہ وہ اس نکاح کی تائید کر چکی ہے اور عالیہ جس نے اس نکاح کو ڈھونگ قرار دیا ہے اس وقت تک معتبر نہ قرار پائے گی جب تک دونوں مسلمان لڑکیوں میں اتفاق نہ ہو جائے پس ان کا باہمی جھگڑا اور نا اتفاق اس الجھن کو سلجھانے میں سنگ بڑھ رہے گی۔ ایلزبتھ کو عائشہ کی سنائی ہوئی وہ بات بھی یاد ہے کہ اس نے مشکوٰۃ شریف سے ایک روایت بیان کی تھی کہ جب حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہ بنت محمدؓ کا رشتہ سے اسلام سے طلب کیا تھا تو رسولؐ نے جواب دیا تھا کہ یہ ابھی سچا

ہے صغیرہ ہے۔ اب کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ ایک شخص بندہ سولہ برس بعد اس سچی کارشتہ مانگتا ہے جس کی ماں کارشتہ اُسے عذر صغیر سنی کی بنا پر دینے سے انکار کیا گیا اور یہ انکار رسولؐ نے کیا۔ اگر یہ شخص حکم رسولؐ کا پابند یا لحاظ دار بنی ہے تو اس کو یہ خواہش زیب نہ دیتی تھی۔ بلکہ از روئے شریعت اسلام یہ گناہ تھا کیونکہ جس بات سے رسولؐ روکیں اس سے کہنا واجب ہے۔

ایلیزہ عظیمیؒ ہے کہ اگر عائشہؓ نے اس مسئلہ پر گفتگو کی اور اس نکاح کو مستحسن ٹھہرایا تو اسی کی سنانی ہوئی روایت سے وہ اس کی تکذیب کر سکے گی اور یہ بھی ثابت کر دے گی کہ یہ عمل خلاف سنت رسولؐ تھا عائشہؓ کو عالیہ نے اپنا تبصرہ دے دیا ہے وہ اس کا مطالعہ کر رہی ہے اور مندرجات اس کے دل میں اترتے، جی کو لگتے اور عقل و نقل پر پورے پڑتے محسوس ہو رہے ہیں اس کو عالیہ کا دیا ہوا یہ مشورہ بالکل معقول لگتا ہے کہ اس تو میں آمیز نکاح کا انکار کر دینا ہی ہمارا شرم سے چھلکی ہوئی نکاہیوں کو اٹھانے کا واحد حل ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ اُسے یہ بھی کھٹکا ہے کہ میں پہلے اس نکاح کی حمایت میں بیان دیے چکی ہوں اب خود ہی اپنی بات سے کس طرح پیر سکتی ہوں اور پھر یہ کہ عالیہ کا تعلق مذہب شیعہ سے ہے اس نے اپنے نظریات کے مطابق اس نکاح کو افانوی ثابت کیا ہے۔ مگر وہ پھر سوچتی ہے کہ عالیہ کا تبصرہ دونوں مذاہب کی روشنی میں ترتیب دیا گیا ہے اور شیعہ دینی دونوں مذاہب کے علماء کی شہادتوں سے یہ قطعہ من گھڑت ثابت کیا گیا ہے پس میں کوئی ایسی ہستی تو ہوں نہیں جو غلطی کرنے سے محفوظ ہوں میں کیوں نہ اپنی نظریاتی اصلاح کر لوں۔ اور ایلیزہ تبھ کے سامنے سر اٹھا کر اعلان کر دوں کہ یہ نکاح ہر گز نہیں ہوا ہے۔ یہ ہمارے علماء کی

تحقیق و تصدیق ہے۔

پس عائشہ نے ارادہ کر لیا کہ آج وہ ایلیزبتھ کی پیدائش شدہ غلط فہمی کو دور کر دے گی۔ وہ بڑا ملا کہہ دے گی کہ ایسا خلاف عقل اور دشمن شرافت بائبل سے اسلام کو دور کا بھی لگاؤ نہیں ہے۔ وہ بلا جھجھک اعلان کر دے گی کہ سابق زمانے کے شریک سیاستدانوں کی دماغی ایجادیں ہیں جن کے بل بوتے پر انھوں نے سادہ لوح لوگوں کو گمراہ کیا۔ ہم ایسے حیا سوز واقعات بلکہ حیات کی سچائی سے تمہید کرتے ہیں اور ان سے بیزاری کا دلائل کا اظہار کرتے ہیں اس نام نہاد نکاح کا تعلق نہ ہی ہمارے عقائد و ارکان سے ہے اور نہ ہی اصول و فروع سے ان کا کوئی واسطہ ہے یہ عقل کے بھی خلاف ہے اور عقل کے بھی ٹھنڈا سے ردی کی لڑکھائی میں پھینک دینا چاہیے کسی مذہب کی حقیقت کے لئے ہمیشہ اس کے بنیادی اصول و قواعد کو جانچنا پڑکھا جاتا ہے اگر اس کے اصول فطری ہم آہنگی کے حامل ہوں اور اس کے فروع بمطابق عقل و مشورہ ٹھہریں تو اس مذہب کی حقانیت کے لئے کافی ہوتے ہیں۔ کتابیں خواہ کسی ہی پایہ کی ہوں علماء چاہے کتنی ہی شان رکھتے ہوں بہر حال ان کی ایسی تحریریں جو حضرت عمر یا کسی اور برگزیدہ ہستی پر بے شرعی و بے غیرتی کا الزام عائد کریں وہ ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ اسلام اور اس کے اکابر بزرگوں کی عزت و جلالیت پر دھبہ لگانے سے بہتر یہی ہے ایسی ادویات کو پانی سے دھو ڈالیں اور اسے علماء کی باتوں کو بالائے طاق رکھ دیں۔

عائشہ کو آج قلبی سکون اور ذہنی قرار محسوس ہو رہا ہے۔ وہ خوش ہے کہ اُسے ایک الجھن سے نجات مل گئی۔ اُسے سکھ کی سائنس نصیب ہوئی۔ عائشہ خفا کے صفور نماز شکر ادا کرتی ہے جب عائشہ نماز سے فارغ ہوتی ہے

۱۔ مولوی شبلی نعمانی نے واقعہ قرطاس کا انکار اسی عذر پر کیا ہے (الفاوق)

تو ایلزبتھ کو کمرے میں موجود پاتی ہے۔ ۶۹

ایلزبتھ :- میں آشی کیا بات ہے آج بڑی تم FRESH  
اور سمارٹ دکھائی دے رہی ہو۔ چہرہ ہار دلن اور کھلا ہوا ہے۔  
عالمشہ :- ہوں۔ بنانا بھی کوئی تم سے سیکھے۔ کوئی نکاحات  
تو نہیں ہے۔

ایلزبتھ :- اس میں بنانے کی کیا بات ہے واقعہ گزشتہ دنوں کی  
نسبت آج تم تو مازہ اور ہمشاش لبشاش نظر آ رہی ہو۔  
عالمشہ :- اچھا بھئی۔ ایسا ہی ہو گا ویسے مجھے تو آج تم بھی  
بہت سیاری لگ رہی ہو۔

اس رسمی گفتگو کے بعد عائشہ اصل مقصد کی طرف آتی ہے اور ایلزبتھ  
کو کہتی ہے کہ

عالمشہ :- ایلزبتھ تم نے جو اس دن حضرت عمر کے نکاح پر اعتراض  
کیا تھا میں نے اس کی ریسرچ کی ہے اور اطلاعات میں ہے کہ حضرت اُمّ کلثوم سے  
حضرت عمر کا تادی کرنا عاداتاً، شرافت، ادب، تہذیب، رسم و رواج  
اور انسانی حیاء و حرمت کے اعتبار سے ناممکن تھا اور ہم مسلمانوں کے نزدیک  
ایسی تمام روایات جھوٹی ہیں۔ یہ صرف اسلام کو بدنام کرنے کے لئے  
دشمنوں نے گھڑی ہیں۔ یہ نکاح نہ ہی عقل سے صحیح ثابت ہوتا ہے  
اور نہ ہی نقل سے کچھ سادہ لوح لوگوں نے اس افارہ کی تائید ضرور  
کی ہے مگر اسلامی شریعت کے لحاظ سے نہ ہی یہ نکاح فقہ کے مطابق صحیح  
ثابت ہوتا ہے اور نہ ہکارتِ حق سے اس کے انعقاد کی تصدیق و توثیق  
ہوتی ہے۔ روایتاً اور درایتاً اس نکاح کی نفی ثابت ہے۔

عائشہ ایلزبتھ کو علماء کے بیانات پڑھوا دیتی ہے اور اس کی  
غلط فہمی دور کر دیتی ہے۔

# حقیقت

افسانہ تمام ہوا۔ اب حقائق کا رخ ملاحظہ فرمائیے۔ روایتی و دانتی اعتبار سے عقد اُمّ کلثوم ایک مفروضہ و مذبذبہ کا رہا۔ اب تاریخی اجمال سے اس نام کا نکاح کی حقیقت سماعت فرمائیں۔

(۱) یہ عقد ذیقعد ۳۱ھ میں منعقد ہونا بیان کیا گیا ہے۔ اسی سال حضرت زینب بنت علیؓ کی شادی خانہ آبادی جناب عبداللہ بن جعفر سے ہوئی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بڑی بیٹی کی موجودگی میں چھوٹی دختر کا نکاح پہلے کیوں کر دیا گیا؟

(۲) تاریخ میں تصریح مرقوم ہے۔ اُمّ کلثوم اور ان کے صاحبزادے زید جنکی عمر بیس برس تھی کا انتقال ایک ہی وقت پر ہوا۔ امام حسن نے عبداللہ بن عمر کو خانہ بزازہ پر بھنے کو کہہ جبکہ اُمّ کلثوم ۳۱ھ میں واقعہ کربلا میں امام حسین علیہ السلام کے ساتھ تھیں اور اسیران کربلا میں تھیں۔ عبداللہ بن عمر کا زید کی حکومت پر بہت اثر و رسوخ تھا حتیٰ کہ حجاز کو ان ہی عبداللہ کی سفارش پر رہا کر دیا گیا تھا حالانکہ وہ اعلانیہ بنی امیہ کے جانی دشمن تھے۔ مگر ان عبداللہ نے اپنی سوتیلی ماں کی سفارش نہیں کی ہے۔ اگر حضرت اُمّ کلثوم عبداللہ بن عمر کی سوتیلی ماں ہوتیں تو وہ ضرور غیرت کھاتے اور اپنے باپ کی عزت کو بازو و دل میں در بدر نہ ہونے دیتے۔

(۳) مورخین نے لکھا ہے کہ بعد از وفات عمر حضرت اُمّ کلثوم کا نکاح یحییٰ بن جعفر سے ہوا حالانکہ شیعہ روایات میں ۳۱ھ میں بی بی زینب و اُمّ کلثوم

دہ لڑکے کا عقد ایک ہی وقت میں عبداللہ اور عیون سے ہوا۔ بعد از وفات عمر  
حضرت عیون سے بی بی اُمّ کلثوم کا نکاح اس لئے ناقابل تسلیم ہے کہ جناب  
عیون بن جعفر زمانہ عمر ہی میں جنگ فارس میں کام آگئے یعنی عیون حضرت عمر  
کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے۔ پس بعد از موت عمر کیا عیون کی روح سے  
شادی ہوئی؟ ۲۰ء میں اُمّ کلثوم کا دوسرا عقد جناب محمد بن جعفر طیار  
سے ہوا جو جنگ صفین میں شہید ہو گئے اس کے بعد اُمّ کلثوم نے بیوگی کے  
دن کاٹے وہ لا ولہ تھیں۔ بی بی زینب کی دختر کلثوم کی نسبت سے اُن کی  
کنیت اُمّ کلثوم ہو گئی جبکہ اصل نام زینب صغریٰ تھا۔  
(نوٹ :- بعض علماء اور مجدد حاضر نے محققین کا خیال ہے کہ حضرت اُمّ  
کلثوم کا عقد صرف عیون بن جعفر ہی سے ہوا جو واقعہ کر بلا میں جہاد کے  
میدان میں شہید ہوئے۔)

۴۔ کسی بھی روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ وقت نکاح  
یعنی ۱۰ھ میں منکبہ اُمّ کلثوم بالغہ تھیں بلکہ صغیرہ اور صبئیہ کے الفاظ  
سے کہنی پر زور دیا گیا ہے جبکہ حضرت اُمّ کلثوم بنت علی وفاطمہ ۱۰ھ  
میں قابل شادی تھیں۔ اُمّ کلثوم کی نابالغی اور کہنی پر تمام مورخین کا اتفاق  
ہے اور ابن حجر مکی نے اس سلسلہ میں ایک وضاحتی بیان لکھا ہے جو آپ  
آئندہ ملاحظہ کریں گے۔

۵۔ اہل بیت رسولؐ کے افراد خاندان نے اکثر اس نام بہاد نکاح کا  
انکار کیا ہے چنانچہ علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں۔

”اہل بیت کی جماعت جہلاً اس نکاح سے انکار کرتی ہے جس سے  
ہمیں تعجب ہوتا ہے“ ابن حجر مزید لکھتے ہیں ”جب حضرت علیؑ نے

اُمّ کلثوم کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا تو وہ اُن کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ اُن کو اپنی گود میں بٹھالیا۔ اُن کے بوسے لئے اُن کے حق میں دعائے خیر کی اور حضرت عمرؓ نے جو اُمّ کلثوم کو اپنی گود میں بٹھایا اور اسے سینے سے چسٹایا اُن کے ساتھ یہ ہر تاؤ اُن کی موت کے خیال سے کیا کیونکہ اُمّ کلثوم اپنی کم سنی کی وجہ سے اس عمر کو پہنچی تھیں کہ اُن پر شہوت ہو سکتی جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ پر یہ بائیں حرام ہوتیں اگر وہ بہت چھوٹی بچی نہ ہوتیں تھا اُن کے والد اُن کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیجتے ہی نہیں۔

(صواعق حرقہ مطبوعہ مصر ص ۹۷)

اب ہم علامہ ابن حجر مکیؒ سے پوچھتے ہیں کہ اگر یہ اُمّ کلثوم واقعی بنت علیؓ و فاطمہؓ تھیں (معاذ اللہ) تو سلسلہ میں وہ کیا رہ بارہ برس کی ہو چکی تھیں اتنی چھوٹی کس طرح ہو گئیں کہ مورخین نے حدیث تک تعبیر کر دیا حالانکہ مورخین نے اُمّ کلثوم کا سن پیدائش ۳۵ھ یا ۳۶ھ بیان کیا ہے۔ پھر کس طرح حضرت علیؓ کا اُن کو حضرت عمرؓ کے پاس بھیجنا درست ہو گیا اور حضرت عمرؓ کا بوسہ دینا، سینے سے لپیٹنا اور گود میں لینا جائز ٹھہرا۔ جبکہ عرب کی آب و ہوا کے مطابق قریشی عورتوں کی حالت یہ تھی کہ بی بی عائشہؓ صرف نو برس کی عمر میں ہم بستری کے قابل ہو گئیں تھیں چنانچہ حضرت عذیرؓ فرماتے ہیں کہ اتنی عمر میں رسولؐ نے میرے ساتھ جماع کیا۔ پس نقل و نقل دونوں طرح سے یہ ثابت ہو تا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت علیؓ و فاطمہؓ ۳۵ھ میں پانچ تھیں اور اُمّ کلثوم زوہرہؓ اس وقت بالکل تھی، نادان، گود میں بٹھانے بلکہ بوسے لینے کے قابل اور تمام بدن دیکھ جانے کے لائق بچی تھیں۔ یہ وہی اُمّ کلثوم تھیں جو ۳۹ھ میں فوت



ہو گئیں اور اس کے بعد دنیا میں ان کا وجود نہ تھا۔ سہمہ کے بعد جو اُمّ کلثوم دنیا میں تھی وہ زویہ عمر پرگز نہ تھیں کیونکہ ایک ہی عورت کا سہمہ میں مرجانا اور سہمہ یا اس کے بعد بھی زندہ رہ کر قید ہونا عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے اور جو شخص ان دونوں کو ایک ہی کہے یا دونوں کے حالات ایک ہی عورت کے قرار دے یا دونوں کے تعلقات ایک ہی بی بی سے منسوب کرے۔ اس کے دماغ کا علاج کرنا ضروری ہوگا۔ ایک بچہ بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ سہمہ سے قبل مری ہوئی اُمّ کلثوم اور تھیں اور کربلا والی اُمّ کلثوم اور۔

## اُمّ کلثوم کی شخصیت کے تعین میں علمی گھبراہٹ

علمائے اہل سنت نے اپنے خلیفہ دوم پر سیدہ طاہرہ کی ناراضگی کا الزام دور کرنے کے لئے نکاح اُمّ کلثوم کا افراز نہ تو مشہور کر دیا مگر اس جھوٹ کیچ نہایت کرنے کے لئے بہت کچھ سہارے ڈھونڈے اور لاکھ کوششوں کے باوجود بھی یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ جن اُمّ کلثوم بنت علی کا عقد سہمہ میں فرض کیا گیا وہ جناب امیر علیہ السلام کی کونسی صاحبزادی تھیں وہ کب مری اور کس کس سے عقد کیا۔ ایک جماعت علمائے اہل سنت نے دعویٰ کیا کہ اُمّ کلثوم جناب زینب سے بڑی تھیں مثلاً ابن سعد امام نووی، حافظ ذہبی، مسعودی وغیرہ اسی اشتباہ کی وجہ سے اہل سنت میں اختلاف ہے کہ عبد اللہ بن جعفر سے اُمّ کلثوم کی شادی کب ہوئی۔ چنانچہ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن جعفر کا عقد اُمّ کلثوم سے ان کی بہن زینب کے انتقال کے بعد ہوا۔ لیکن ابن انباری نے اس کے

خلاف یہ لکھا ہے کہ عبداللہ بن جعفر کی شادی پہلے اُمّ کلثوم سے ہوئی ان کے مرنے کے بعد زینب سے نکاح کیا جس عہد کی بھی یہی رائے ہے۔

حالانکہ یہ بالکل غیر معقول بات ہے کیونکہ علمائے اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اُمّ کلثوم زوجہ عمر کا انتقال معاویہ بن ابوسفیان کے دور میں ہوا پھر تمام مورخین کا اتفاق ہے کہ زینب بنت علیؑ کے پہلے شوہر عبداللہ بن جعفر ہیں اگر اس انباری اور عردی کا قول مان لیا جائے تو لازم آئے گا کہ بی بی زینبؑ کی شادی ۱۰ سال کی عمر میں ہوئی جو قطعاً باطل ہے کیونکہ اس وقت میں جناب علیؑ نے خود حضرت زینبؑ کا عقد عبداللہ سے کیا۔

مصری ادیب بن قاسم اپنی کتاب "السيدة زينب" میں دعویٰ کرتے ہیں کہ اُمّ کلثوم کی شادی حضرت عمر سے ہوئی اور بعد معاویہ میں ان کا انتقال ہوا اور مدینہ میں وفات پائی۔ ص ۲۳۔ مگر یہی صاحب آگے جا کر پھر لکھتے ہیں کہ اُمّ کلثوم واقعہ کربلا میں موجود تھیں اور شام میں مدفون ہوئیں ص ۶۲۔

"در دع گو را حافظہ نہ باشد" اب بھلا سوچیں معاویہ کے دور میں مگر اُمّ کلثومؑ پر مد کے زمانہ حکومت میں اس کی قید بننے کے لئے مدینہ کے قبرستان سے اٹھ کر شام چلی گئی تھی؟ بعض علمائے اہل سنت مثلاً ابن جوزی اور لیث وغیرہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اُمّ کلثوم بنت علیؑ حین کا اصل نام رقیہ تھا وہ کم سنی میں وفات پا گئیں۔

جن لوگوں نے اس افسانوی نکاح کو بیان کیا ہے انھوں نے عمر کی

وفات کے بعد مختلف مشہوروں کو مختلف ترتیب سے بیان کیا ہے۔ اور یہ اختلاف از خود ثابت کرتا ہے کہ کہانی بھڑکی ہے۔

ام کلثوم بنت علی وفاطمة اور ام کلثوم زوجہ عمر کا تقابلی جائزہ

بنت علی ام کلثوم زوجہ بن جعفر

ام کلثوم زوجہ بن زوطا

۱۔ ۱۱ھ میں کنس نابالغ بچی تھیں  
لہذا سن ولادت ۱۲ھ ہوا۔

(۲) ۱۱ھ میں عہد معاویہ میں  
مدینہ میں اپنے بیٹے کے ساتھ  
فوت ہوئیں۔

(۳) آپ کا نکاح عمر بن عباس اور  
مغیرہ بن شعبہ کے مستورہ سے ہوا۔  
(طبری کامل)

۴۔ آپ بااولاد تھیں۔ (معارف)

۵۔ آپ کا حق مہر ۴ ہزار درہم ٹھہرا  
جو حضرت عمر نے ادا کیا۔ (الفاروق)

۶۔ آپ واقعہ کربلا سے سات سال  
پہلے فوت ہو چکی تھیں۔

۱۔ آپ کی ولادت ۱۱ھ میں ہوئی  
لہذا ۱۱ھ میں بالغ، راشدہ اور

علاقہ تھیں۔ (رسالہ زینبیہ سیوطی)  
۲۔ آپ کی وفات ۱۲ھ میں ہوئی

آپ واقعہ کربلا میں موجود تھیں۔  
۳۔ آپ کا عقد جناب امیر نے بحکم مکمل  
عمر بن جعفر سے کیا (عقد الفرید)

۴۔ آپ لا ولد تھیں (العقد المنظوم)

۵۔ آپ کا حق مہر ۴ ہزار درہم کی طرح  
صرف ۴۸۰ درہم مقرر ہوا جو جناب امیر (علیہ السلام)  
نے اپنے مال سے بطور عہد عطا فرمایا۔  
(العقد المنظوم)

۶۔ آپ نے حالت اسیری میں ابن زیاد

کے دربار اور بازار کو فہ میں فلک  
شکاف انداز میں صبح و بلیغ خطبے  
پڑھے۔

۷۔ آپ کے متعدد نکاح مختلف  
شہر وول سے ہوئے۔

۸۔ آپ کا حرف ایک نکاح حضرت  
عون بن جعفر سے ہوا۔

## ایک شبہ کا ازالہ

دور حاضرہ میں افسانوی نکاح کے باراتی عوام الناس کو دھوکہ  
دینے کے لئے اس خیال خام کا پرچار کر رہے ہیں کہ جو ام کلثوم امام حسین  
علیہ السلام کے ساتھ معرکہ کربلا میں موجود تھیں وہ ام کلثوم صغریٰ تھیں  
یعنی قرظی کی کسی اور بیوی کے بطن سے نکلیں یہ بات قطعاً غیر مستند ہے اور  
کسی صحیح تاریخی حوالہ سے ثابت نہیں کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ اس بات کی تردید  
ہم نہایت معتبر حوالہ سے کرتے ہیں جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی مصنف  
کتاب کشف اثنا عشریہ نے ایک نہایت قابل قدر کتاب ”سیر الشہادتین“  
تحریر فرمائی ہے اور ان کے محقق و محترم شاگرد جناب شاہ سلامت اللہ  
دہلوی نے اس کتاب کی فارسی زبان میں شرح لکھی ہے جو ”تحریر الشہادتین“  
کے نام سے مشہور ہے۔ وہ قافلہ سادات کی دربارہ یزید بیید میں پیشی کا واقعہ  
بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ  
”یزید نے لوگوں سے پوچھا یہ کون عورت ہے؟ لوگوں نے کہا

امام حسین کی بہن اور فاطمہ زہرا کی بیٹی حضرت زینب ہیں۔ اس کے بعد جناب  
 اُمّ کلثوم کھڑی ہو گئیں اور امام حسین کے سر پر اپنے آپ کو گرادیا۔ پھر حضرت  
 کے چونٹ اور دستوں پر اپنا منہ اس طرح ملایا کہ بے ہوش ہو کر زمین پر لوٹنے  
 لگیں جب ہوش میں آئیں تو یزید کے حتیٰ میں بد دعا کرنے لگیں اور فرمایا کہ  
 یزید تو دنیا سے زیادہ نفع نہیں اٹھا سکے گا۔ اور جس طرح تو نے ہم لوگوں کو مصیبت  
 میں ڈال دیا ہے تو بھی دنیا و آخرت میں آرام کا منہ نہیں دیکھے گا۔ یزید  
 پلید نے پوچھا کیا یہ عورت بھی حسین کی بہن ہی ہے۔ ؟ لوگوں نے جواب  
 دیا ہاں یہ اُمّ کلثوم حضرت فاطمہ زہرا کی صاحبزادی ہیں۔  
 (تحریر شاہدین علیہ مطبوعہ لکھنؤ)

پس دربار یزید میں دی گئی تحائفین کی گواہی اس شبہ  
 کے ازالہ کے لئے کافی ہے کہ اسیرہ شام سیدہ اُمّ کلثوم سلام اللہ  
 علیہا و آلہا و فاطمہ ہی تھیں۔ جبکہ زوہرہ عمر اُمّ کلثوم اس واقعہ سے سات  
 سال پہلے اس دنیا سے رخصت ہو چکی تھیں۔

شعبہ دینی محرمین و مومنین نے سیدہ اُمّ کلثوم سلام اللہ علیہا نے  
 ازہر جات نقل کئے ہیں۔ خصوصاً وہ زوہرہ جو سیدہ نے اسیرہ کے بعد  
 مدینہ واپس آکر پٹھا بہت مشہور ہے۔ اور جید دینی عالم مفتی اعظم سلیمان  
 قندوزی نے اپنی کتاب نیا بیع المودۃ میں درج کیا ہے۔ اس سے  
 ثابت ہوتا ہے کہ آپ سیدہ طاہرہ کی دختر تھیں۔ آپ نے زوہرہ میں  
 اپنی والدہ معظمہ کو بھی پکارا ہے۔ اور اس کا آغاز ہی ”ہدینہ جدنا“  
 کے الفاظ سے کیا ہے یعنی ”ہمارے نانا کے شہر“۔ معلوم ہوا کہ آپ  
 حضور اکرم کی تو اسی تھیں نہ کہ کسی اور بی بی کی بیٹی تھیں۔

## ترقی پرتنزی کا شوق

حضرت عمرؓ کے افسانوی نکاح کی خوشی میں ان کے نادان دوست یہ شادیانے بڑی دھوم سے بجاتے ہیں کہ ہمارے فاروق کو رسولؐ سے ڈاہانہ عشق تھا وہ اس نکاح پر شخص اس لئے مصر تھے کہ رسولؐ سے سچی رشتہ مستحکم ہو جائے میں اس مقام پر حیران ہوں کہ فیصلہ کیا کروں جناب عمرؓ جیسے مدبر سیاست دال اور جہاں دیدہ حکمران کی عقل کو روؤں یا ان کے خوش فہمی بہی خواہوں کی سادگی کا ماتم کروں کیونکہ عقلی فیصلہ ہے کہ ہر شخص ترقی کرنے، او بچا ہونے، عروج پانے اور بڑا بننے کی کوشش کرے تلبے ایسے مقام سے گرنے اور ترقی سے تنزل کی جانب آنے کا ارادہ کوئی بھی نہ کرے۔

اب بخود کریں کہ حضرت عمرؓ اس مرتبہ پر آچکے تھے کہ انھیں رسولؐ خدا کے والد نسبتی ہونے کا اعزاز حاصل ہو گیا تھا یعنی وہ اللہ کے رسولؐ کے بھی بزرگ بن گئے تھے اب بعد از رسولؐ ان کو کیا ہو گیا کہ اس عمر میں جبکہ وہ مانگیں قبریں لٹکائے تھے بجائے ترقی کے تنزل کی طرف راغب ہو گئے جو حضرت رسولؐ کو ہم بزرگ اور والد نسبتی بننے کے بعد اس قدر چھوٹا بننے کی خواہش کیسے ان کے دل میں آگئی۔ ہماری عقل میں تو یہ بات آتی نہیں ہے کہ کوئی شخص اپنے داماد کی لڑاسی کو ساٹھ سال کی عمر میں دلہن بنائے۔ اور یا پ "ہوتے ہوئے اسی کا لڑاسہ" بن جانے کی حماقت کر دے۔ کم سے کم حضرت

عمر سے ایسی توقع نہیں کی جاسکتی ہے۔ یہ شخص حضرت عمرؓ پر پھٹا نہ ہے۔ بہت متدبیر  
 حضرت عمرؓ کی شان کے سوا اور خلاف بات ہے کہ اپنی گود کی پالی ہوئی ہو۔ لہذا اسی  
 گود کی ذوجیت میں لینے کا ارادہ کیا ہو۔ معمولی اخلاق کا آدمی بھی ایسی  
 نازیبا حرکت نہیں کر سکتا ہے۔ اگر حضرت کو بالفرض محال ایسا رشتہ  
 پیدا کرنے کا شوق پیدا ہوا تھا۔ جیسا کہ ان کے بے قوف دوست خیال  
 کرتے ہیں تو اولاً یہ شوق ہی غیر معقول تھا کہ یہ خواہش تو کئی سال قبل  
 حضرت حفصہ کے نکاح سے پوری ہو چکی تھی اور اس سے کہیں کم تر نہایت  
 شرمناک نیا رشتہ پیدا کرنے کی ضرورت بلکہ محل و بے کار تھی۔ کیونکہ اس  
 عرصہ میں بابرہا حضرت عمرؓ حضرت اُم کلثومؓ کو بھی سمجھتے ہوئے اپنی گود میں  
 کھلا رکھے ہوں گے۔ اور اُم کلثومؓ بھی ان کو نانا جان ہی سمجھتی ہوں گی  
 لہذا ایسے حالات میں یہ رشتہ قطعاً بے جوڑ تھا۔ البتہ یہ شوق جناب عمرؓ  
 اپنی اولاد کے لئے اگر کرتے تو پھر بھی بات معقول ہوتی۔

عقل تو حضرت عمرؓ کے بارے میں ایسی حرکت کو کبھی تسلیم نہیں کرے گی  
 نہ ہی تہذیب اس کی اجازت دیتی ہے کیونکہ وہ رشتہ حضرت رسولؐ سے جناب  
 عمرؓ کو پہلے حاصل ہو چکا تھا وہی سبب و رشتہ ان کو اس ارادہ نکاح سے  
 سختی سے روکنے کے لئے کافی تھا۔ کیونکہ اس نام نہاد فعل کے غیر معقول  
 ہونے کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اس میں جب حضرت عمرؓ رسولؐ کے شہ  
 بن گئے تھے اور اُم کلثومؓ کے سوتیلے پر نانا ہو گئے تھے اب ایسا خیال نہ  
 صرف خلاف تہذیب و شرافت تھا بلکہ خلاف انسانیت تھا۔

اگر یہ کہا جائے کہ اُنھوں نے جناب فاطمہؓ کا رشتہ بھی طلب کیا  
 تھا تو اس سلسلے میں عرض یہ ہوگی یہ خواہش کا ہی حضرت حفصہؓ کی

شادی سے قبل یہودی یعنی سہیلہ میں جبکہ حضورؐ اور حضرت جعفرؓ کا عقد اس واقعہ کے ایک سال بعد ہوا۔

ایک اور سوال ذہن میں پیدا ہوتا ہے کہ کیا وہ ہے کہ جناب زینب بنت علیؓ سلام اللہ علیہا کی موجودگی میں آنحضرتؐ کو حیدرؓ کی طرح لڑائی کا رشتہ یعنی کنواریہ پیش کیا ہوئی حالانکہ حضرت زینبؓ بھی اس وقت کنواری تھیں۔ پس معمولی عقل رکھنے والا شخص اور بنیادی اخلاقی ضوابط سے آگاہ انسان بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ محض خاندانِ رسولؐ کی تحقیر اور حضرت عمرؓ کی توہین کرنے کے لئے یہ شرمناک افسانہ وضع کیا گیا اور نہ حضرت عمرؓ ایسے ناواقفیت اندیش ہرگز نہ تھے کہ بظاہر یہ اپنی پرہیزگاری سے شادی بجا لیتے۔ بقول قرآن مجید۔  
”یہ بڑی ہمتی بات ہے۔ جوانی کے سنہ سے نکلتے ہے۔ یہ سفید جھوٹ کہتے ہیں۔“ (پا بقرہ)

اس نکاح سے نہ ہی حضرت عمرؓ کی شان و منزلت میں کوئی اضافہ ہوتا ہے اور نہ ہی اسلام کو فائدہ پہنچتا ہے بلکہ اہل جناب عمرؓ کا کردار کا چہرہ کالا نظر آتا ہے۔ اور اسلام کی تعلیمات مکروہ دکھائی دیتی ہیں۔

## اُمّ کلثومؓ کو جو حضرت عمرؓ کی بیوی تھیں

مورخین و محدثین اور علماء فریقین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جو اُمّ کلثومؓ حضرت عمرؓ کے نکاح میں آئیں وہ کم سن تھیں اور روایات میں اس بی بی کا سن چار سال سے سات سال تک کا بیان ہوا ہے۔ علماء یہ بھی تسلیم کرتے ہیں



کہ یہ عقد سارے میں ہوا۔ ہم نے اوپر ثابت کیا کہ اُمّ کلثوم بنت علی سلام اللہ علیہا کی عمر سارے میں گیارہ بارہ سال تھی اور یہ سن عرب کی آب و ہوا کی مناسبت سے صغیر سخی کا نہ تھا بلکہ اس عمر میں عربی لڑکیاں قابل شادی ہوتی ہوتی ہیں لہذا زوجہ عمر اُمّ کلثوم وہ نہیں ہو سکتی تھیں جو بنت علیؑ وفا طہہ تھیں۔

تاریخ سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کے نکاح میں اُمّ کلثوم نام کی بیویاں متعدد تھیں مثلاً

۱۔ اُمّ کلثوم جمیلہ بنت عامر بن ثابت۔ جو عامر بن عمرؓ کی ماں تھیں۔

(تاریخ الخلفاء علامہ دیار بکری جلد ۲ ص ۲۵۱)

۲۔ اُمّ کلثوم بنت جبرول بن خنیس۔ ان کا اصل نام ملیکہ تھا۔ یہ زید بن عمرؓ کی ماں تھیں۔ (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۲۲)

۳۔ اُمّ کلثوم بنت عقیبہ بن ابی معیط۔ زہری کے مطابق یہ بی بی زمانہ جاہلیت میں عمر بن عاصؓ کے پاس سے بھاگ کر آئی تھیں اور انھوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ ان کے رشتہ داروں نے حضورؐ سے واپسی کا مطالبہ کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا۔ "جو یورت اسلام قبول کرے وہ واپس نہیں کی جائیگی چونکہ ابن عاصؓ ابھی کافر تھا لہذا واپس نہ کیا گیا اور حضرت عمرؓ نے ان سے نکاح کر لیا۔ (تفسیر کبیر فی الحدیث ابن کثیر جلد ۱ ص ۳۳۳)

۴۔ اُمّ کلثوم بنت دہیب۔ (سنن ابن ماجہ اور سنن ابوداؤد)

۵۔ اُمّ کلثوم بنت ابوبکر۔ دختر اسماء بنت عمیسؓ خواہر محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ۔ (طبقات الاثقیاء ابن جہاں۔ اعلام النبلاء ج ۴ ص ۲۵)

استیعاب، طبری، کامل وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے بعد ان کی زوجہ اسماء بنت عمیسؓ کے ایک لڑکی سالہ میں پیدا ہوئی چونکہ اسماءؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی وفات کے بعد حضرت علیؓ سے شادی کر لی تھی لہذا اس لڑکی کو جس کا نام اُمّ کلثوم تھا ایک روزہ حضرت علیؓ کے گھر آگئیں چنانچہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

”اسماء بنت عمیس (بیوہ البکر) کے بطن سے ایک لڑکی بعد وفات البکر پیدا ہوئی تھی۔ اسی لڑکی سے حضرت عمر کا نکاح ہوا (ملاحظہ کریں الفضائل تبلیغ مولوی محمد ذکریا۔ کتاب ہدایۃ المسلمین علامہ دولت آبادی) پس چونکہ یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا علیہ السلام کی تھیں لہذا روانہ عرب کے مطابق ان کو بنت علی کہنا گیا۔

حضرت عمر نے اس رشتہ کے حصول کے لئے ام المسلمین حضرت عائشہ کو راہی کیا ان ہی کی کوششوں سے یہ نکاح ہوا۔ چنانچہ علامہ ابن حجر نے اصحاب میں طبرستان اپنی تاریخ میں اور ابن اثیر نے کامل میں لکھا ہے۔

”حضرت عمر نے ان ام کلثوم بنت البکر سے اپنے عقد کے لئے پیغام حضرت عائشہ کے پاس بھیجا اور وہ راہی ہو گئیں۔“ گو کہ حضرت علی علیہ السلام ذاتی طور پر اس رشتہ پر ناخوش تھے مگر اہل دارت خاندان البکر تھا جن کی سہمدہ بی بی عائشہ تھیں لہذا ان کے دباؤ کے تحت آپ بھی بادل بخور اس سہمدہ ہو گئے۔ دشمنان اہلبیت نے اس رشتہ کو انتہائی غلط رنگوں میں پیش کیا جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ تفصیل میں نے اپنی کتاب ”ذکاء الذہان بحجاب جلالہ الذہان المعروف ہزاد لکھا، دس ہمارے“ میں پیش خدمت کر دیا ہے۔

حضرت عمر کا بی بی عائشہ کے پاس ام کلثوم بنت البکر کے لئے پیغام عقید بھیجنا اور بی بی صاحبہ کا رضامند ہونا مندرجہ ذیل حوالہ جات سے ثابت ہے  
۱۔ تاریخ الخلفاء علامہ ابن اثیر مطبوعہ مطبعۃ العامۃ العثمانیہ مصر  
جلد ۱ صفحہ ۲۶۶

۲۔ تاریخ کامل علامہ ابن اثیر مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۲۱  
۳۔ استیعاب فی معرفۃ الاصحاب علامہ ابن عبد البر مطبوعہ حیدرآباد دکن  
جلد ۱ صفحہ ۶۹

بعض حضرات کا خیال ہے کہ حضرت ابوبکر کی وفات کے بعد کوئی بیٹی ان کی پیدائش ہوئی جس کا نام اُمّ کلثوم رکھا گیا حالانکہ مندرجہ ذیل فتوہ سے یہ خیال غلط ثابت ہوتا ہے۔  
۱۔ تاریخ الاحم والملوک ابن جریر طبری مطبعہ الحسینیہ قاہرہ مصر  
الجزء الثانی ص ۵۵

۲۔ تاریخ الکامل علامہ ابن الاثیر مطبوعہ مصر جزء الثانی ص ۱۶۱

۳۔ تاریخ الخلفاء علامہ دیلمی طبری مطبوعہ مطبعۃ العامہ العثمانیہ مصر  
جلد ۷ ص ۲۶۷

۴۔ الاصابہ فی تمیز الصحابہ حافظ ابن حجر عسقلانی مطبوعہ مطبعۃ الشریفیہ مصر الجزء الثامن ص ۲۸۷۔ الجزء الثالث ص ۲ ترجمہ زید بن خارجه اور الجزء الثانی ترجمہ الشماخ۔

کچھ لوگوں کا گمان ہے کہ اُمّ کلثوم بنت ابوبکر حضرت اسماء بنت عمیس کے بطن سے نہ تھیں۔ چنانچہ صاحب لادق محرقہ نے استیعاب اوکنز العمال کے حوالے سے لکھا ہے کہ اُمّ کلثوم کی ماں جناب اسماء بنت عمیس تھیں۔

پس قرآن ثابت کرتے ہیں کہ سادہ میں چار پانچ سالہ لڑکی اُمّ کلثوم جس کا عقد حضرت عمر سے ہوا وہ حضرت ابوبکر کی صاحبزادی تھیں اور حضرت علی علیہ السلام کی رضیعہ تھیں۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ اُمّ کلثوم اگر رضیعہ تھیں تو پھر حضرت عمر نے حضرت علیؑ کے سامنے نسب و سبب رسول کا ذکر کیوں کیا تو جواب یہ ہے یہ روایت ثبوت صحت کی محتاج ہیں کیونکہ یہ سبب و جواب عمر کو پہلے ہی حاصل ہو چکا تھا حالانکہ اسلام میں رشتہ داری کوئی معیار نہیں ہے۔ اور مناکحت شرط فضیلت نہیں ہے۔ کیونکہ آئینہ کی زوجیت فریون کے لئے مفید نہیں ہے۔ اور لوط علیہ السلام اور لوط

علیہ السلام کی بیویوں کے لئے رشتہ ازدواج کسی فائدہ کا سبب نہیں ہے۔ اسی طرح ابوہریرہ کے فرزند عقبہ و عقیبہ جو بقول اہل سنت داماد رسول اللہ تھے وہ بھی رشتہ دامادی سے کوئی شرف نہ پاسکے۔

ہم شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔

”فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اسی قدر ان کی صحت زیادہ متنبہ ہوتی ہے۔ دیوانہ بہرہتہ چاہہ بابل، آب حموال، مارنھاک، جام جم سے بڑھ کر کس واقعے نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے؟ لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے علاقہ رکھتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منزل پر آ جاتے ہیں۔ پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاتمۃ النسانی ہے۔ شہرت عام کی بنا پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں۔ پس مولوی شبلی کی اس عبارت کو نہ نظر رکھ کر اس واقعہ عقداً مکتوم کو دیکھنا چاہئے۔ اور اندھا دھند روایات میں نہیں کھونا چاہئے۔ کیونکہ روایات میں غلط اولہ صحیح ہر طرح کی خبریں ہیں سچ اور جھوٹ کی پہچان کے لئے ہم مسلمانوں کے پاس خدا کی کتاب بہترین کسوٹی ہے۔ کتابیں لاکھ صحیح ہوں، مگر بالآخر وہ الہامی تو نہیں ہیں محمدتین و مومنین کتنے، اسی جلیل القدر کیوں نہ ہوں بہر حال وہ معصوم اور محفوظ عن الخطا نہ تھے ان سے غلطی کا صدور جائز تھا۔“

یہی وجہ ہے کہ اہل سنت کے ہاں قویہ ہے کہ اپنی کتب کے صحیح ہونے کا دعویٰ ہے یعنی وہ اپنی چھ کتابوں کو صحاح ستہ کہتے ہیں اور ان چھ میں دو کو صحیحین سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان صحیح کتابوں میں لاتعداد غلط

اور غیر محول باتیں موجود ہیں جن کو بالاتفاق مبنی بر کذب تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر سفیوں کا اپنی کتابوں کے بارے میں ہرگز ایسا دعویٰ نہیں ہے۔ نہ ہی وہ اپنی چار کتابوں کو صحاح اربعہ کہتے ہیں بلکہ محض کتب اربعہ کہتے ہیں۔ اور ان کتابوں میں بھی جھوٹی سچی ہر طرح کی روایات موجود ہیں۔

پس جو بھی روایت خلاف قرآن ہو اس کو ترک کر دیجئے خواہ وہ شیعہ کتاب سے ہو یا سنی صحیح سے۔ چنانچہ جب ہم اس نکاح کے افسانے کو قرآن مجید کی روشنی میں دیکھتے ہیں تو یہ تمام روایات بے کار۔ بے سودہ مضموعہ اور خلاف قرآن قرار پاتی ہیں پس تمام مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسی خوب باتوں کو بہتان سمجھ کر دھکے دیں کیونکہ نہ ہی عقلی طور پر یہ پایہ بنوت کو پہنچتی ہیں اور نہ ہی نقلی اعتبار سے۔

ایسی خلاف نشان روایات کی اشاعت کے بجائے متفق فضائل اور علمی مسائل کی تبلیغ کی طرف توجہ دینی چاہئے تاکہ دنیا حقیقی اسلامی تعلیمات سے روشناس ہو سکے۔

دور حاضر میں زمانہ جن مسائل سے دوچار ہے اور جسے پر خطرات حالات میں گھرا ہوا ہے ان کے پیش نظر ایسے فرضی اور غیر ضروری مباحثے باہمی تلخی پیدا کر کے فضا کو مسموم تو کر سکتے ہیں مگر کسی تعمیری منصوبے کی تکمیل میں مددگار ثابت نہیں ہو سکتے ہیں لہذا ہمارا مخصوص منصوبہ یہ ہے کہ ان فرمودہ کجیوں کو ختم کر کے اسلام کی عالمگیر حیثیت کو نمایاں کریں اور مخالفین اسلام کے عزائم کو خاک میں ملائیں۔ دشمنوں کے دانت کھٹے کر کے یہ حقیقت ہر حال و عام سے منظر آئیں کہ دنیا کے تمام مادّی و روحانی مسائل کا واحد حل "دین اسلام" ہی پیش کرتا ہے۔ یہی وہ خدا کا صحیح دین ہے جو تمام اچھنوں سے نجات حاصل کرنے کا راستہ بتاتا ہے۔ کوئی سائنس

ہو یا کوئی فن کوئی ہنر ہو یا حرفت اسلام سے اس کی ہم آہنگی ثابت ہے۔ حقیقی علوم اسلامیہ ہی تمام جدید علوم کا سرچشمہ ہیں جن گتھیوں کو آج مشینی دور میں ان تھک کا دانتوں سے کھولا جا رہا ہے۔ چودہ سو سال قبل اسلام نے ان کا واحد حل پیش کیا ہے مگر افسوس کہ مسلمان خوابِ غفلت میں محو رہے۔ اور انھوں نے اپنی فلاح و بہبود کے حصول کی پرواہ نہ کی۔ گھر کے بچے کو جو کچھ سمجھ کر نظر انداز کیا اور باہر کے سڑک کے پیچھے بھاگنے لگے۔ نہ ادھر کے رہے اور نہ اُدھر کے۔

المختصر ہم نے اس حقیقت کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا کہ یہ افسانہ بالکل بے بنیاد ہے۔ کچھ دشمنان اسلام نے اشتباہ نام سے فائدہ اٹھا کر اس کی مشہور کیا کہ دی اور بعض نے نادانستہ طور پر مغالطہ کھایا۔ ورنہ حقیقت شناسوں کے لئے صحیح صورت معلوم کر لینا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔

شیخ الحدیث جناب شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے رجال مشکوٰۃ میں اس قصہ کو ہذا "پہ کتہہ" کہہ کر کہے ان ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اور علامہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ کابل کی تیسری جلد کے حصہ ۲ پر یہی مضمون درج کیا ہے جناب ملک العلماء دولت آبادی نے اس قصہ کی اصلیت یوں لکھی ہے۔

"اسماء بنت عمیس اول زن جعفر طیار بود باز در نکاح ابو بکر آمدہ از ابو بکر یک پسریک دختر ام کلثوم نام زائید بعد از ان بہ نکاح علی بن ابی طالب آمد۔ ام کلثوم ہمراہ مادر آمدہ عمر ابن خطاب بام کلثوم دختر ابو بکر نکاح کرد۔"

یعنی بھرت اسماء بنت عمیس پہلے حضرت جعفر طیار کی زوجہ تھیں ان کے بعد حضرت ابو بکرؓ کے نکاح میں آئیں ان کے ہاں ایک لڑکا اور

ایک بیٹی اُم کلثوم پیدا ہوئیں۔ ابو بکرؓ کے بعد آپ حضرت علیؓ ابن ابیطالب کی نصیحت میں آئیں۔ اُم کلثوم اپنی والدہ کے ہمراہ آئیں اور حضرت عمرؓ بن خطاب نے ان اُم کلثوم بنت ابوبکرؓ سے نکاح کیا۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے احبابؓ ۲۴ پر لکھا ہے کہ اُم کلثوم بنت ابوبکر بوقت وفات ابوبکرؓ کم ما در میں تھیں۔ حضرت ابوبکرؓ کی وفات ۳۱ھ میں ہوئی ہے پس ۳۱ھ میں عمر کے نکاح میں آئے وقت ہی اُم کلثوم ۴۴ھ برس کی ہو سکتی ہیں۔

حضرت عمرؓ کی زوجہ اُم کلثوم علامہ دولت آبادی کی تحقیق کے مطابق صغیر سنی میں حضرت عمرؓ کے گھر انتقال کر گئیں اور ان کی کوئی اولاد نہ تھی ہدایت السعداء ۲۵۹

لیکن ۵۵ھ سالہ اُم کلثوم بنت علیؓ سلام اللہ علیہا کے واقعہ کربلا کے بعد والے خطبے جو انھوں نے عالم اسیری میں فاسقوں کے دربار میں خطاب فرما کر مسلمانوں کی خوابیدہ حمیت کو جگایا آج بھی تاریخوں میں محفوظ ہیں۔ آپ کے پُر فصاحت و بلاغت کلام نے شیر خدا علی المرتضیٰ علیہ السلام کی آواز کا استنباط پیدا کر دیا مسلمانوں کی غیرت کو جھنجھوٹ کر رکھ دیا۔ سیدؑ نے اہل کوفہ سے خطاب فرمایا۔

”اے اہل کوفہ! تمہارا بڑا حال ہو۔ کس لئے تم نے حسین علیہ السلام کا ساتھ چھوڑا۔ اور ان کو شہید کیا۔ ان کا مال و اسباب لوٹ لیا۔ اس کو اپنا ورثہ قرار دیا۔ اور ان کے اہل بیت کو قیدی بنالیا۔ ہلاک ہو تم۔ اور خدا کی رحمت تم سے دور رہے۔“

وائے ہو تم پر۔ کیا جانتے ہو کس بلا میں گرفتار ہوئے اور کیسے کیسے خون تم نے بہائے کس کس کی بیٹیوں کو تم نے بے پردہ کیا کیسے اموال کو لوٹ لیا۔ تم نے ایسے شخص کے خون میں ہاتھ رنگے ہیں جو

پیغمبرؐ کے بعد تمام عالم سے بہترین تھا۔ تمہارے دلوں سے رحم اٹھ گیا۔ بے شک اللہ کے بندے حق پر ہیں اور شیطان کے پیروکار نقصان اٹھانے والے ہیں۔

اس کے بعد نبیؐ نے کئی استعارہ ارشاد فرمائے جن کا حاصل یہ ہے۔  
 دائے ہو تم پر کہ تم نے بے جرم و خطا میرے بھائی کو موت کے گھاٹ اتار دیا یعنی قریب تمہاری سزا جہنم کی دیکھتی ہوئی آگ ہوئی کہ تم نے ایسے شخص کو بے گناہ (فقدًا) قتل کیا جس کا خون خدا اور اس کے رسولؐ نے قرآنی میں حرام کیا ہے۔ تم کو دوزخ کی بشارت ہو۔ تم روز قیامت یقیناً جہنم کا بندھن ہو گے۔ اور میں سارے عمر اپنے بھائی پر جو بعد از رسولؐ تمام مخلوق سے بہتر ہے گریہ و زاری کرتی رہوں گی اور آنسوؤں کے دریا اس غم جاودانی میں بہاتی رہوں گی۔

راوی کا بیان ہے کہ سیدہ کے اس خطاب کے بعد مجمع سامعین پر حزن و ملال طاری ہو گیا لوگ آہ و بکا و نوحہ و گریہ کرنے لگے۔ عورتوں نے اپنے بال پریشناں کر لئے۔ سر میں خاک ڈالی۔ منہ پر پٹیاں مارنے لگے۔ ہر خسارے چھیلنے لگے۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے نالہ و شیون برپا ہوا فضا میں کہرام برپا ہو گیا۔ ہر طرف واویلا، دامنیت کا ستور اٹھا، ہر سو ماتم شروع ہوا۔ اور لوگوں نے یزید کی ظلم کے خلاف علانیہ احتجاج کیا۔ راوی کہتا ہے کہ اس دن سے زیادہ کوئی روز نہ ایسا گریہ و بکا کا ہمارے دیکھنے میں نہیں آیا۔

جب امام زین العابدین علیہ السلام نے یہ کیفیت ملاحظہ فرمائی تو لوگوں کو چپ ہونے کا اشارہ کیا اور بعد میں حمد خدا اور نعت رسولؐ کے بعد خطبہ ارشاد فرمایا۔



ہمیں اس بات کا پورا ہی طرح احساس ہے کہ موجودہ عالمی حالات کے پیش نظر ایسے فرسودہ موضوعات پر صرف وقت کسی طرح مفید نہیں ہے لیکن سخت مجبوری کے تحت اس شرمناک واقعہ پر قلم اٹھانا ضروری خیال کیا گیا کیونکہ بعض شریعتی عناصر جان بوجھ کر ایسے لا حاصل مسائل کی تشہیر کر کے ایک طرف خاندان رسول سے اپنی دشمنی کا اظہار کر رہے ہیں تو دوسری طرف اسلام جیسے مصطفیٰ و پاکیزہ دین کو اس قسم کی شرمناکیوں کے ساتھ پیش کر کے دین الہی کی تذلیل پر کمر بستہ ہیں۔ لہذا ناموس اکابر دین اسلام اور تحفظ طہارت دین کے لئے اس مضر پروپیگنڈے کی نشرو اشاعت کی روک تھام کی جانب یہ قدم اٹھایا گیا کیونکہ اگر ایسے موضوعات کی تردید نہ کی جائے تو یہ خاموشی اور حشیم پوشی مستقبل قریب میں سخت رسوائی کا سبب ٹھہر سکتی ہے۔

بے باک قلم کاروں، مفسد مقررہوں اور ناعاقبت اندیش عالموں نے اس بات کی قطعاً پرواہ نہیں کی کہ ان کی ایک موضوعات سے صحابہ کرام کا وقار خاک میں ملتا ہے پھنور اور پلٹیت طہار کی توہین ہوتی ہے۔ انھیں صرف اپنے ممدوح کی جھوٹی سچی مدح سے غرض ہے خواہ ان کی یہ اندھی محبت رکوشن دشمنی ثابت ہو یا ان کی بے جا عقیدت دوسرے مذاہب کی نظریں اسلام کی توضیح و تذلیل بن جائے۔ مگر مرغا ایک طنانگ پر ہی رہے گا۔

(فَسَانَا عَقِلْ اَمْ كَلْتُمْ بِمَا يَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ عِندَ كُتُبِ بَيْتِہٖمُ) کی جاچکی ہیں جو تاہنوز لاجواب ہیں مگر پھر بھی دن بدن بعض ضدی افراد اس جھوٹ کی پیٹاری کو بازار میں فروخت کرنے لاتے رہتے ہیں اور یہ بات نہیں سوچتے ہیں کہ یہ خاک اپنے ہی سر میں پڑے گی۔ چاند پر تھو کا واپس اپنے

یہ بلیٹے گا۔ دُنیا نے پہلے تو شاخِ گیلان سول، بلکہ کہ بدنام کیا تھا اب  
عباس خلیفہ، ابھی چھپ سکتا ہے کہ پھر ہمیں منہ چھپانے کا  
کوئی ٹکونہ بھی نظر نہ آئے گا۔ گھر کے چراغ سے گھر کو آگ لگے گی۔

پس دوسرے مذاہب میں اسلام کی حرمت بحال رکھنے کے لئے ہر مری  
ہے کہ ایسے بے ہودہ اختلافات نہ ہوں نہ دی جائے کہ اس سے عجوبے کی طرح  
خسارہ ہی خسارہ ہے۔ ایسی چیزیں سوز، پست اخلاق اور مضحکہ خیز باتوں  
سے دوسرے مذاہب والے اسلام پر انگلیاں اٹھاتے ہیں۔ مسلمانوں کی کوتاہیوں  
پر ہنسی اڑاتے ہیں۔ مُنصف مزاجوں کی عقلیں دنگ ہو جاتی ہیں۔ نگاہیں شرم  
سے کھڑ جاتی ہیں۔ نظریں پتھر ہو جاتی ہیں۔ سرگرمیاں میں چھپ جاتے ہیں  
گردنیں شرم کے مارے جھک جاتی ہیں۔ پیرے فق ہوتے دکھائی دیتے ہیں۔  
کلیجے منہ کو اُتے ہیں۔ زبانیں گنگ ہو جاتی ہیں۔ سخت ذلت، شدید سوائی  
و بدنامی کا سامنا ہوتا ہے۔ مذہب سے بیزاری کے خیالات ذہن پر تسلط  
جماعتیے ہیں۔ ہر راہِ مہد و نظر آتی ہے کہ جائیں تو کدھر جائیں۔ روایات  
کو مانیں یا دین کو بچائیں۔

فرق ہائے اسلامیہ کے اختلافات کو اگر داخلی لحاظ سے دیکھا جائے  
تو لاتعداد مسائل متنازعہ سامنے آتے ہیں ہر مکتب فکر کی جانب سے  
اپنے مسلک کی تائید میں متعدد تقاضائیں موجود ہیں بڑے بڑے منظرے  
ہوتے ہیں اور اپنے اپنے حق میں زور صرف کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں  
رکھی گئی لیکن یہ مسائل اندرونی و داخلی حیثیت کے ہیں اور ان  
مباحثوں میں کم سے کم ایسی کوئی بات نہیں ہے جو غیر مذاہب والوں  
کے لئے ہمارے خلاف ہتھیار مہلک ثابت ہو سکے۔ ٹھیک ہے اند کوئی  
معاملات ہیں جو آپس میں تفہیم و افہام سے طے ہو سکتے ہیں لیکن چند

امور ایسے بھی ہیں جن کی ہرگز کوئی مستحکم بنیاد نہیں ہے ان کو اس طرح مشہور کر دیا گیا ہے کہ اب جھوٹ بھی سیچ دکھائی دینے لگا ہے۔ ان میں عقداً مکمل طور پر کافرانہ بھی ہے لیکن یہ اختلاف تو ایسا ہے کہ منصف عقل انگشت بدنداں نظر آتی ہے۔ یہ فقہ و اہل اسلام کے حجم پر نہ نا سوز نظر آتا ہے۔ وہ دین جو داعی شرافت و شرم و حیا ہے۔ جو بلند اخلاقی اور پاکیزہ معاشرت کی ضمانت دیتا ہے اسی دین کی منہ پر ہر بیٹھنے والا مدعی خلافت بزرگ عالم پیری میں ایسی شرمناک حرکات کا مرتکب ہوتا ہے کہ اس واقعہ کو نقل کرنے پر بھی راقم و ناظر دونوں پانی پانی ہوئے جاتے ہیں۔

ایسے ناگفتہ بہ واقعات کا بیان سراسر اسلام کی بدخواہی، دین کی تحقیر و تقصیر اور بزرگان دین کی توہین ہے۔ لہذا اہتمام محفل کائنات سے درود مندانہ اپیل کی جاتی ہے کہ وہ شخص فہم میں آگم دین اور اکابرین اسلام کی مٹی پلید نہ ہونے سے پہلے ہی حفظاً و تقدم کی احتیاطی تدابیر اختیار کریں اور ہر بات کو کہنے سے پہلے سوچیں کہ ہم اسلام اور بزرگان اسلام کی عزت افزائی کر رہے ہیں یا تعظیم کشتی حقل و انصاف کے تہ نہ و بر قول کہ طرآن و حدیث کی کسوٹی پر جانچ کر فطرت و عدل کی میزان دیکھ کر کسی امر کا پرچار کریں حتیٰ مصلحت کے تحت جوابات آپ کو مفید نظر آتی ہے وہ دائمی طور پر نصرت رسالہ ہو سکتی ہے لہذا پہلے تو دیکھ لو۔

»خبروں میں اگر صرف نہ وایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادت کے اہول اور سیاست کے قواعد اور انسانی سوسائٹی کے اقتضائے کا لحاظ ابھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر اور حال کو گزشتہ پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر لغزش ہوگی۔«

یہ عبارت جلیل القدر مودرخ ابن خلدون کی ہے۔ اس اقتباس کے آئینہ  
میں افسانہ عقلم کلثوم کو دیکھئے تو یقیناً عقل کا فیصلہ، ضمیر کی آواز، انسانیت  
کی پکار، مشہور وحیا کی تائید، تہذیب و تہذیب کی تقدیق، اخلاق و تمدن کی تشریح  
مندرجہ ذیل ہوگی۔

”یہ قطعاً قطعی غلط ہے بنیاد اور پیمانہ عظیم ہے۔ کیونکہ یہ واقعہ خلاف  
عقل و قیاس ہے، کسی خبر کا لغو ہونا از خود اس کے جھوٹا ہونے کی دلیل  
ہوتا ہے۔ اور یہ فسانہ سرتاپا لغو ہے۔ حماقت ہے۔ بے مقصد تصنیع وقت ہے۔“

## سیدہ ام کلثوم کا مشہور نوحہ

۱۔ اے ہمارے نانا کے مدینہ تو ہم کو قبول نہ کرے کیونکہ ہم غم و حزن  
لے کر آئے ہیں۔

۲۔ اے مدینہ! رسول اللہ کی خدمت میں ہماری طرف سے عرض کر کہ ہم اپنے  
پدر بزرگوار کی مصیبت میں گرفتار ہوئے۔

۳۔ اے مدینہ! ہمارے مرد کربلا میں بے سر پڑے ہیں اور ہمارے فرزند  
ذبح ہو چکے ہیں۔

۴۔ ہمارے نانا کو خبر کہ ہم گرفتار کر کے قیدی بندھے گئے۔

۵۔ اور اے خدا کے رسول! آپ کا خاندان کربلا میں بے گور و کفن پڑا ہے  
ان کے کیڑے تک چھین لئے گئے۔

۶۔ خنیں کو شہید کیا اور آپ کی رعایت ہمارے واسطے نہ کی۔

۷۔ اے رسول خدا! کاش آپ اپنی آنکھوں سے ان قیدیوں کو پالان شہر  
سوار دیکھتے!

۸۔ یا رسول اللہ! پردہ و حجاب کے بعد یہ نوبت آگئی کہ لوگ ہمارا امثالہ

دیکھنے کے لئے آئے۔

۹۔ یا رسول اللہ! آپ ہماری حفاظت و نگہداشت فرماتے تھے آپ کے بعد دشمنوں نے ہم پر ہجوم کیا ہے۔

۱۰۔ اے فاطمہ! کاش آپ اپنی بیٹیوں کو دیکھتیں کہ کس طرح قیدی بنا کر شہر شہر بھرائی گئی ہیں۔

۱۱۔ اے فاطمہ! کاش ہم سرگشتوں کی جانب آپ دیکھتیں اور کاش زین العابدین کی حالت کو ملاحظہ فرمائیں۔

۱۲۔ اے فاطمہ! کاش آپ دیکھتیں کہ راتوں کی بیداری نے ہم کو اندھا کر دیا ہے۔

۱۳۔ اے فاطمہ! جو مہاجرین نے دشمنوں کے ہاتھوں برداشت کئے ہیں ان منظر سے کہیں سوا ہیں جو آپ نے اپنے دشمنوں سے اٹھائے تھے

۱۴۔ اے فاطمہ! اگر آپ ہوتیں تو ہماری حالت دیکھ کر قیامت تک روئیں اور بوجہ کرتیں۔

۱۵۔ (اب ذرا) بقیع میں جا کر حبیب خدا کے فرزند کو لیکارو۔

۱۶۔ اور کہو کہ اے چچا حسن مجتبیٰ آپ کے بھائی کے عیال و اطفال مار ڈالے گئے۔

۱۷۔ اے چچا آپ کا ماں جایا بہت دور کر بلا کی ریت پہ پڑا ہے۔

۱۸۔ بغیر سسر سے ۷ مہینے میں یہ ندے و درندے نوچ رہے ہیں۔

۱۹۔ اے مولہ کاش آپ وہ منظر دیکھتے جبکہ بے یار و مددگار اہل حم کو بے گناہہ اونٹوں پر تشمیر کیا جا رہا تھا اس وقت آپ کے اہل عیال سرنگے نظر آتے تھے۔

۲۱۔ اے ہمارے نانا کے مدینہ! اب ہم تجھ میں رہنے کے قابل نہیں رہے کیونکہ بڑے بد بخ و غم کو لے کر آئے ہیں۔

۲۲۔ جب ہم تجھ سے نکلے تھے تو تمام اہل و عیال کے ساتھ نکلے تھے اور اب جو پلٹے ہیں تو نہ مردوں کا سایہ ہمارے سروں پر ہے نہ بچے ہماری گودوں میں ہیں۔

۲۳۔ مدینہ سے نکلے وقت ہم سب اکٹھا ہو کر نکلے تھے لیکن جب لوٹے تو سر پہنہ ہو چکے تھے۔ ہماری چادر میں چھینی جا چکی تھیں۔

۲۴۔ مدینہ سے نکلے وقت ہم اللہ کی امان میں تھے جب واپس آئے ہیں تو خائف و ترساں ہیں۔

۲۵۔ جب ہم یہاں سے نکلے تھے تو ہمارا ولی و وارث حسین ہمارے سر پر موجود تھا اور اب ان کو کربلا میں دفن کر کے آ رہے ہیں۔

۲۶۔ ہم وہ ابھڑے ہوئے ہیں جن کا کوئی کفیل نہیں ہے۔ ہم اپنے بھائی کے لڑکھو ہیں۔

۲۷۔ ہم وہ ہیں جن کو شتران برہنہ پود در بدر بھرا یا گیا۔

۲۸۔ ہم یسین و ظلم کی دختران ہیں۔ ہم اپنے باپ کی لڑکھو ہیں۔

۲۹۔ ہم وہ پاکیزہ محدثات ہیں جن کی طہارت چھپی ہوئی نہیں ہے۔ ہم برگزیدہ ہیں۔

۳۰۔ ہم بلاؤں پر صبر کرنے والے ہیں۔ ہم صدق و صفا والے ہیں۔

۳۱۔ اے نانا! آپ کی اُمت نے حسین کو مار ڈالا۔ اور آپ کا کوئی خیال نہ کیا۔

۳۲۔ اے نانا! دشمن اپنی مراد کو پہنچ گئے اور ہمارے بارے میں انھوں نے اپنی شقاوت کی انتہا کر دی۔

۳۲۔ انھوں نے خوردقوں کی بے حرمتی کی اور ظلم و قہر سے ان کو اذیتوں  
بم بھرا یا۔

۳۴۔ انھوں نے زمین کو خیمہ سے باہر نکالا فاطمہ گریاں ہیں۔  
۳۵۔ سوزشِ غم سے فریاد کناں پروردگارِ عالم کو مدد کے لئے پکار  
رہی ہے۔

۳۶۔ خیانت کاروں نے زین العابدینؑ کو ذلت کے ساتھ تھکڑیاں  
اور بیڑیاں پہنائی ہیں اُن کے قتل کا ارادہ کیا۔  
۳۷۔ ان مرنے والوں کے بعد زندگی دنیا پر خاک ہے کیونکہ اسی دنیا کے  
سبب ہم کو موت کا جام پلا یا گیا ہے۔  
۳۸۔ اے سُننے والو! یہ ہے میری داستانِ غم اور شرحِ حال  
ہم پر گم یہ وہ بکا کہ و۔

(سبحار الانوار حصہ دوم صفحہ ۸۳)

سیدہ اُم کلثوم سلام اللہ علیہا کا یہ نذرہ شیعہ و سنی محدثین و مؤرخین  
نے اپنی کتب میں درج کیا ہے جب قافلہ ساداتِ اسیر کیلئے مدینہ  
کی طرف چلا تو شہزادہ کی مدینہ کو دیکھتے ہی گریہ و بکا شروع کر دیا اور خوب  
روئیں شہرِ مدینہ کی جانب توجہ کر کے مندرجہ بالا پُر درد نذرہ پڑھا۔ بی بی پاک  
اسیرہ کربلا سیدہ اُم کلثوم صلوٰۃ اللہ علیہا کا یہ نذرہ ثابت کرتا ہے کہ  
آپ واقعہ کربلا کے بعد اس کربہ الارضی پر حیاتِ تمھیں اور آپ کا اپنے  
نانا، والدہ معظمہ اور بہادرِ محترم کو پکارنا اس بات کی قوی دلیل ہے  
کہ آپ لطفِ سیدہ طاہرہ فاطمہ سلام اللہ علیہا سے تھیں نہ کہ حضرت علی  
علیہ السلام کی کسی دوسری زوجہ سے۔

پس ثابت ہوا کہ وہ اُم کلثوم جو حضرت عمر کے عقد میں آئیں۔ حضرت

علی وفا طمہ کی دختر نہ تھیں۔ کیونکہ زوجہ عمر کا انتقال عہد معاویہ میں ہو گیا جبکہ بنت علی کی وفات ۶۲ھ یا ۶۵ھ یا ۶۸ھ میں باخلاف روایات بیان ہوئی ہے۔

لہذا عقل و نقل کی بنیاد پر شیعہ و سنی کی نہایت معتبر و مستند کتب سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ امیر المومنین سیدنا علی المرتضیٰ اور سیدۃ النساء العالین حضرت فاطمہؑ کی صاحبزادی حضرت اُمّ کلثومؑ حضرت عمرؓ کی رشتہ میں پرورداسی تھیں لہذا افسانہ نکاح اُمّ کلثوم ہر لحاظ سے باطل ہے اور اس عقیدہ کو فرض کرنے سے حضرت عمرؓ کی تحت توہین اور حضرت علیؑ کی بہت بے عزتی ہوتی ہے۔

ہم قرآن مجید کی اس آیت کو اپنی اس کتاب کا تتمہ بالآخر قرار دے کر التماس دعا کرتے ہیں۔

”قد بیننا لکم الآیات ان کنتم تعقلون“  
ہم نے تمھارے سامنے بدلائل ثابت کر دیا اگر تم عقلمند ہو۔

واللہ الحمد ظاہراً و باطناً

والسلام

عبدالکریم مشتاق

